



С ДНЕМ КОНСТИТУЦИИ!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета

29 августа
2023 года

№64 (3768)

ZANMEDIA.KZ



ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

О ПРИЗНАНИИ БАНКОВСКИХ ГАРАНТИЙ

Президент Касым-Жомарт Токаев подписал указ о подписании соглашения о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении госзакупок.

«Одобрить прилагаемый проект Соглашения о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок», – говорится в документе.

Документ предусматривает обеспечение взаимного признания банковских гарантий, выдаваемых банками, зарегистрированными на территории государства-члена принципала (потенциального поставщика или поставщика, которому предоставлена банковская гарантия), для целей государственных (муниципальных) закупок, осуществляемых бенефициаром другого государства-члена.

Соглашение, пояснили ранее в Министерстве торговли РК, увеличит взаимное участие поставщиков государств-членов в государственных закупках стран ЕАЭС.

«На сегодня в некоторых государствах-членах сохраняются препятствия для признания банковских гарантий, выдаваемых банками других государств-членов. К примеру, в государственных закупках России в качестве обеспечения заявки на участие и обеспечение исполнения договора принимается банковская гарантия банков, имеющих рейтинг только российских рейтинговых агентств и включенных в особый перечень банков», – пояснили в ведомстве.

Таким образом, документ позволяет убрать имеющиеся ограничения по взаимному признанию банковских гарантий при проведении госзакупок.

Айна ШОРАЙ

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

ОБЪЯВЛЕН ПРИЗЫВ НА СБОРЫ

В Казахстане объявлен призыв военнообязанных на воинские сборы, об этом сообщается на официальном сайте Министерства обороны РК.

Военнообязанные будут призваны на сборы департаментами по делам обороны Алматы, Алматинской и Жамбылской областей. По информации министерства, воинские сборы пройдут в войсковой части 22326 Гвардейского гарнизона. В них примут участие 1 500 человек, в том числе 189 офицеров, 275 сержантов и 1036 солдат.

«Мероприятия организованы в соответствии с п. 65 Правил организации и проведения призыва граждан РК на воинскую службу, утвержденных постановлением правительства РК от 15.05.2012 года. Во исполнение этого документа департамент организационно-мобилизационной работы Министерства обороны подготовил приказ руководителя оборонного ведомства от 28 марта текущего года «О призыве военнообязанных на воинские сборы в 2023 году», – говорится в сообщении Минобороны.

Как отметили в ведомстве, основная цель воинских сборов с военнообязанными – обучение и совершенствование практических навыков, поддержание требуемого уровня военной подготовки и готовности военнообязанных к боевому применению.



Согласно информации на сайте egov.kz, военнообязанные в Казахстане призываются на воинские сборы:

- в рамках республиканских мероприятий по мобилизационной подготовке, проводимых центральными исполнительными органами, – на основании приказа Министра обороны Казахстана;
- в рамках мероприятий по мобилизационной подготовке, подготовке территориальной обороны, проводимых местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения, столицы, – на основании постановления акимата области, города республиканского значения, столицы по согласованию с Генеральным штабом Вооруженных Сил РК.

Ержан САБИТ

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В преддверии наступающего учебного года Правительство объявило о возврате последнего звонка на традиционную дату. Казахстанские власти признали поспешность решения по продлению учебного года до 1 июня и приняли решение о том, что нынешний учебный год закончится 25 мая. Однако через несколько лет все снова может измениться.



Фото: zakon.kz

ОПЯТЬ ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ

Такое решение озвучила заместитель Премьер-Министра Тамара Дуйсенова на августовском совещании педагогов.

По ее словам, решение министерства по продлению учебного года было оправданным, но поспешным.

– По этому вопросу очень много нареканий в обществе и предложений со стороны педагогического сообщества. Это нужно признать, – сказала она.

Она считает, что для внедрения таких нововведений всегда требуется более тщательная подготовка.

– В связи с этим, полагаю правильным вернуться в текущем учебном году к 34-недельной продолжительности учебного года с его завершением 25 мая, – сказала заместитель Премьер-Министра.

Как подчеркнула Тамара Дуйсенова, в течение предстоящего учебного года Министерство просвещения проведет необходимую подготовительную работу, включая адаптацию учебной программы. Вопрос продления учебного года до 36 недель, по ее словам, будет рассмотрен после 2025 года.

Ранее Министр просвещения Гани Бейсембаев сообщил о завершении экспертных обсуждений по данному вопросу.

– Были разные мнения, вы сами знаете. Кто-то – за 36 недель, кто-то – за 34 недели. Каждое мнение для меня очень важно. Я выслушал все стороны экспертов, – подчеркнул министр.

Тем временем, ведомство представило для публичного обсуждения проект приказа «Об определении сроков начала и завершения учебного года, а также сроков проведения итоговой аттестации обучающихся в организациях среднего образования».

В соответствии с проектом документа, учебный год продлится с 1 сентября 2023 года до 25 мая 2024 года включительно. Продолжительность четвертой и каникул в течение учебного года в 1–11 (12) классах составит: I четверть – восемь учебных недель, осенние каникулы – семь дней (с 30 октября по 5 ноября 2023 года включительно); II четверть – восемь учебных недель, зимние каникулы – десять дней (с 29 декабря 2023 года по 7 января 2024 года включительно); III четверть – десять учебных недель, весенние каникулы – 11 дней (с 21 по 31 марта 2024 года включительно); в первых классах – дополнительные каникулы, семь дней (с 5 по 11 февраля 2024 года включительно); IV четверть – восемь учебных недель.

Таким образом, продолжительность учебного года в первых классах составит 33 учебных недели, в остальных – 34.

Что касается сроков итоговой аттестации, для обучающихся девятых (десятих) классов итоговые выпускные экзамены пройдут с 29 мая по 10 июня 2024 года, для учеников одиннадцатых (12) классов итоговые выпускные экзамены – с 28 мая по 11 июня 2024 года.

Публичное обсуждение документа продлится до 11 сентября.

Как показало время, авторы нововведения недооценили негативный социальный эффект своей идеи. Возмущение родительской общественности в связи с продлением учебного года было массовым.

Есть мнение, что в перспективе эта идея также встретит резко отрицательную реакцию со стороны общества.

Ярые критики нововведения призывают не воспринимать новость о сокращении учебного года как победу общества, отмечая, что в системе образования по-прежнему остается немало проблем.

Родители считают, что вместо продления учебного года министерству стоило бы сконцентрироваться на оптимизации учебных программ, чтобы не перегружать детей излишними учебными материалами.

– Как сделать человеку хорошо? Нужно сначала сделать плохо, а потом – вернуть, как было. А все потому, что вернули 25 мая. То есть, как все и было. И это называют победой общества. Не то, что во всех школах есть хорошие туалеты, не то, что во всех школах страны дети учатся в одну смену, не то, что в принципе эти школы есть и их достаточно для всех. А клич «ура» только про 25 мая, – считают пользователи социальных сетей.

Амир КАИРГЕЛЬДЫ

АКТУАЛЬНО

Конституционный референдум 2022 года, открывший новый этап в демократическом развитии Казахстана, сыграл большую историческую роль, мобилизовав народ, продемонстрировавший прочное национальное единство, на строительство Нового и Справедливого Казахстана.



Кабдулсамих АЙТХОЖИН, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой конституционного, международного права и таможенного дела Университета Кунаева, г. Алматы

Прежде всего, с внесением судьбоносных изменений и дополнений в Основной Закон государства, мы получили фундаментальную конституционно-правовую основу отношения, связанную с формированием принципиально нового общественно-политического уклада жизни казахстанского общества после январских трагических событий. Правовой догмат воли народа, проявленной на республиканском референдуме, пронизывает учрежденные Конституцией демократические основы общественного и государственного устройства Казахстана, задавая новые стандарты политической системы страны с честными и открытыми правилами игры.

Главная особенность современного конституционного процесса заключается в том, что законодательство призвано отражать основные цели и свойства реформируемого казахстанского общества в соответствии с предписаниями Основного закона, а также активно способствовать решению задач формирования демократического, правового государства и социально-ориентированной рыночной экономики.

Волей народа легитимирована модель организации власти, суверенитета, свободы и прав человека, которая получила закрепление в Основном Законе. Конституция заложила в основу государственного механизма президентскую форму правления, обеспечив тем самым на законодательном уровне создание и функционирование качественных юридических конструкций практически для всех сфер общественной и государственной жизни. В связи с этим, реформа Конституции РК установила рациональную модель политического процесса посредством демократической организации власти, адекватно предопределяемой принципом разделения единой государственной власти в соответствии с основополагающей формулой «сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство».

В ходе конституционной реформы в связи с особой значимостью права граждан на объединение были укреплены и правовые основы организации и деятельности политических партий и других общественно-политических институтов, как мостов, соединяющих политическую власть и гражданское общество. При этом, устойчивость государства, связанного Конституцией и правом, и его нарастающая легитимность должны обеспечиваться и эффективностью институтов гражданского общества, работающих на общее благо народа.

Конституция выступает мощным правообразующим фактором, благодаря как прямому действию своих предписаний, так и ее нормативно-ориентирующему воздействию на процессы правотворчества в стране. Кроме того, конституционные понятия, категории и принципы служат главным нормативно-правовым критерием толкования и применения всех нормативных правовых актов, совершения юридических действий субъектами права.

Между тем, изучение казахстанского конституционного опыта свидетельствует о частных отклонениях правового развития государства от конституционного «русла», о нарушениях конституционной законности, о деформированных соотношениях между законами и подзаконными актами, т.п. В связи с этим, к актуальным вопросам науки конституционного права следует отнести исследование вопросов соотношения Конституции как Основного Закона государства и отраслей действующего права, выявление существующих между ними правовых зависимостей.

Огромное теоретико-практическое значение для успешного государственно-правового развития Казахстана, реализации потенциала Конституции имеют и вопросы повышения эффективности правотворческой деятельности государственных органов. Так, новый этап законодательской деятельности Парламента открывает огромные возможности по дальнейшему совершенствованию законодательства на созданной правовой базе с учетом изменяющихся условий развития экономики, демократических институтов, других сфер общественной жизни.

Все это, в свою очередь, диктует необходимость повышения уровня законодательской деятельности высшего представительного органа, совершенствования процесса разработки проектов законодательных актов, привлечения к этой работе имеющегося потенциала отечественной науки, творческого применения накопленного опыта.

Республики, постановлений Правительства и других государственных органов.

Вышеуказанная проблема наглядно проявляется и в встречающихся коллизиях конституционного и других отраслей действующего права. Все это говорит о том, что научное «освоение»

справедливой критике, так как позитивное право, как система юридически действующих, защищенных государством правовых норм, нормативная форма свободы в условиях действия правовых законов, определяет смысл и содержание правового развития современных государств. В правовой литературе отмечается, что термин «позитивное право» вполне приемлем для обозначения понятия «действующее право» современного государства, так как помогает объединить содержание форм (источников) права его правовой системы. Поэтому вполне закономерно, что термин «позитивное право» признается теорией и практикой британского, французского, немецкого права и права других современных государств, «отнюдь не порвавших с демократическими принципами естественных прав и свобод личности».

Необходимо также отметить, что в правовой науке стран СНГ до сих пор допускается смешение категорий «право» и «закон», и тогда возникает парадоксальное явление: принятие одного-двух законов нередко дает повод признать появление соответствующей отрасли права. Так, если принят Налоговый кодекс, значит, существует налоговое право; если принят Закон «О нотариате», следовательно, действует нотариальное право. Признается и существование отрасли «служебного права» в связи с функционированием закона «О государственной службе».

Подобные факты отождествления таких важнейших категорий, как «право» и «закон», на

НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ



В свою очередь, научное обеспечение развития отечественного права должно строиться на системном и аналитическом подходе к исследованию состояния и динамики Конституции и законодательства, тенденций их развития, как в целом, так и его отдельных отраслей, подотраслей и институтов. Активизация научных исследований в правовой сфере потребует также комплексного и детального изучения социального контекста действия норм и принципов Конституции и норм институтов действующего права страны. Только в таком случае можно обеспечить всестороннюю, комплексную, а не схематичную и одностороннюю, как мы наблюдаем порой, оценку прогнозов развития действующего права РК.

Другой важной проблемой науки отечественного конституционного права следует признать вопросы исследования конституционных основ отраслевого законодательства. Так, Конституция формирует и закрепляет основные начала системы действующего права страны, главные виды нормативных правовых актов и основы их соотношения между собой. Однако на практике наблюдается немало отступлений от предписаний Основного Закона, когда принципы верховенства, высшей юридической силы, прямого действия Конституции, приоритета прав и свобод человека, норм международного права, ратифицированных РК, в должной мере не реализуются в отраслевом законодательстве. Между тем, как неоднократно отмечал Глава государства К.-Ж. Токаев: «Соблюдение принципа верховенства права во всех сферах жизни должно стать фундаментом поступательного прогресса нашей страны. Важно, чтобы каждый гражданин был уверен в защите своих прав, не сомневался в справедливости судов».

Остаются актуальными также вопросы обеспечения воздействия норм и принципов Основного закона на процессы правотворчества. Конституционные предписания, как известно, своеобразны по своей структуре и содержанию. Можно выделить следующие виды конституционных отсылок к нормам действующего права: а) к Конституционному закону; б) к названному непосредственно в Конституции (так называемому именованному) закону; в) к предмету законодательного регулирования, когда закон либо обозначен, либо иницируется предписаниями Основного закона. Но в любом случае актуальным является вопрос о «совмещении» действия нормы Конституции и нормы какого-либо закона, когда конституционная норма выступает своего рода гипотезой и укрупненной диспозицией для нормы конкретного закона с эффектом «расправления» в этой норме элементов нормы Конституции.

Ключевым направлением научного освоения конституционного права являются и вопросы соблюдения критериев конституционности законов и иных нормативных правовых актов. Актуальность данной проблемы подтверждается спорами специалистов, политиков и ученых о конституционности законов, указов Президента

потенциала Конституции РК как Основного закона государства, вопросов ее действия, воплощения ее принципов и норм в законодательной и правоприменительной деятельности органов государства является важнейшей задачей отечественной юридической науки.

Важно отметить, что развитие законодательства не может сводиться к быстрому увеличению его массива, что мы и наблюдаем в настоящее время на примере законодательной деятельности Парламента РК. Все это говорит о том, что правотворческая деятельность Парламента и других государственных органов должна представлять собой системный процесс законотворчества, основанный, прежде всего на добротной научной, концептуальной базе.

Таким образом, системный и всесторонний научный анализ развития всей государственно-правовой системы РК, действия Конституции и иных правовых актов приобретает в современных условиях актуальное значение. Именно здесь как никогда важна роль юридической науки в обеспечении «обратной связи» развития государства и права с обществом, его институтами и гражданами, отражающей реальное состояние государственности и действующего права, проблемы и перспективы их развития.

Касаясь вопросов отраслевого законодательства, необходимо отметить, что именно концептуальная, теоретическая неразработанность важнейших проблем действующего права привела к многочисленным изменениям и дополнениям положений кодексов и иных нормативных правовых актов. «Следует провести ревизию Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, избавиться от всего, что фактически не работает или препятствует правосудию, – отмечается Главой государства К.-Ж. Токаевым. – Не менее важно, чтобы после внесения соответствующих поправок они не подвергались бесконечным корректировкам. С 2015 года в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы внесено уже более 1200 изменений. Недопустимо, чтобы законы менялись в угоду сиюминутной конъюнктуре или узким корпоративным интересам».

Кроме того, нельзя не обратить внимание на тревожные процессы «размывания» строго научного представления о праве как общеобязательном и формализованном нормативном регуляторе общественных отношений. В связи с этим, некоторыми учеными стран СНГ право трактуется как право корпоративное, право договорное, что ведет к растворению права среди других социальных норм, теряющему свое назначение как особой нормативно-регулятивной системы, устанавливаемой государством.

Близко к вышеуказанной позиции примыкает известная концепция различения естественного и позитивного права, когда естественное право, как истинное, живое право противопоставляется «механическому и мертвому позитивному праву». Такая концепция подвергается, на наш взгляд,

наш взгляд, упрощают, вульгаризируют научное знание об их истинной природе и существенных свойствах. Дело не только в том, что право и закон – это самостоятельные фундаментальные явления. Прежде всего, право, как социальное явление и правовая ценность богаче и шире категории «закон», выступая при этом как цель, смысл и значение для закона. Так, известным российским правоведом В. Нерсисянцем вполне логично, на наш взгляд, обосновывалась концепция либертарно-юридической аксиологии, согласно которой: «Закон (позитивное право) и государство ценны лишь как правовые явления. В этом ценностно-целевом определении и оценке закон (позитивное право) и государство значимы лишь постольку и настолько, поскольку и насколько они причастны праву, выражают и осуществляют цель права, ценны в правовом смысле, являются правовыми».

Поэтому, учитывая, что право отражает не только законы, но и правовые теории, правосознание общества, не следует отдельным, единичным законам присваивать ранг права, а соответствующие отрасли законодательства механически объявлять отраслями права.

Как видно, деятельность государства по созданию эффективного, стабильного механизма правового регулирования невозможна без ее должного научного обеспечения: концептуальное системное обоснование развития отечественного законодательства может способствовать его планомерному и целенаправленному воздействию на общественные отношения, следовательно, повышению эффективности их правового регулирования.

Кроме того, в связи с интенсивной правотворческой деятельностью государственных органов РК представляется необходимым более активное прагматическое и творческое использование, как юридической наукой, так и правотворческими органами достижений мировой государственно-правовой компаративистики, обретшей особое влияние в последние десятилетия. Только в этом случае конституционно-правовая стратегия государства, основанная на социологических, сравнительно-правовых и иных методах научного исследования, способна работать на опережение, а не пассивно следовать за динамично развивающимися событиями в сфере правовой жизнедеятельности общества.

Таким образом, системный и всесторонний научный анализ развития отечественной государственно-правовой системы, действия Конституции и иных конституционных актов приобретает в современных условиях актуальное значение. Именно поэтому как никогда важна роль правовой науки в обеспечении «обратной связи» развития государства и права с обществом, его институтами и гражданами, отражающая реальное состояние государственности и действующего права в условиях строительства Нового и Справедливого Казахстана.

