

# ЮРИДИЧЕСКАЯ газета

7 ноября  
2023 года

№84 (3788)

ZANMEDIA.KZ



## ПРАВИТЕЛЬСТВО

## ГЛОБАЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ПЛОЩАДКА

**Премьер-Министр РК Алихан Смаилов выступил на официальной церемонии открытия шестой Китайской международной импортной выставки (КМИВ) в Шанхае, отметив, что за прошедшее время эта крупная выставка стала глобальной деловой площадкой, ежегодно привлекающей представителей более 130 стран мира.**

– Участие Казахстана в ней проходит на фоне нового этапа развития казахстанско-китайского сотрудничества. В очередном 30-летнем цикле важную роль будет играть взаимодействие наших стран в рамках экономической кооперации. В этом плане мы видим колоссальные возможности, – сказал Алихан Смаилов.

Премьер-Министр выразил уверенность, что в будущем объемы продукции, производимой совместными предприятиями РК и КНР, будут только расти.

– Мы приглашаем к сотрудничеству все заинтересованные китайские компании. Правительство Казахстана готово оказать необходимую поддержку и создать благоприятные условия для совместной работы, – подчеркнул он.

Как отметил Алихан Смаилов, учитывая динамику изменения геополитической обстановки в мире, в настоящее время как никогда важны консолидированные усилия для достижения устойчивого экономического развития.

– Мы совместно с партнерами готовы выработать и реализовать практические механизмы укрепления экономической кооперации, способные в будущем минимизировать влияние глобальных угроз, – обозначил глава Правительства.

В этом контексте Алихан Смаилов отметил важность дальнейшего развития торговли и трансграничной электронной коммерции. По его словам, за десять лет общий объем товарооборота Китая со странами, расположенными вдоль «Одного пояса, одного пути», достиг \$19,5 трлн, а совокупный объем инвестиций – \$380 млрд.

– Стремительно растут и объемы торговли Центральноазиатского региона с Китаем. По итогам прошлого года этот показатель составил \$70 млрд, из которых 45 процентов приходится на Казахстан. Полагаем, что имеются все необходимые условия для сохранения этой динамики и доведения товарооборота до \$100 млрд уже к 2030 году, – сказал Премьер-Министр.

По мнению главы Правительства, важным здесь является увеличение экспорта за счет расширения торговой номенклатуры. При этом, также необходимо упрощать административные процедуры, в том числе с применением процессов цифровизации.

Алихан Смаилов акцентировал внимание участников мероприятия на том, что Казахстан заинтересован в более широком использовании взаимных электронных площадок и совместном продвижении продукции на всем Евразийском пространстве.

– У нас уже имеются успешные кейсы в данном направлении. Мы тесно сотрудничаем с Alibaba Group. В мае этого года запущен Национальный павильон Казахстана на платформе JD.com. Для оптимизации логистики на взаимовыгодной основе мы готовы продвигать строительство бондовых складов в РК, – отметил он.

Не менее важным направлением является и обеспечение продовольственной безопасности. Казахстан входит в десятку крупнейших мировых производителей пшеницы и муки. Сегодня республика стабильно экспортирует в Китай экологически чистые масличные культуры, зерно, мясо и другие продукты.

– Казахстан готов к реализации конкретных проектов в аграрной сфере, укреплению региональной продовольственной безопасности и принятию продовольственных программ развития, – подчеркнул Премьер-Министр.

По словам главы Правительства, активизация торговли в нынешних геополитических условиях требует новых и нестандартных подходов. Поэтому важно также развивать транспортно-логистическое сотрудничество.

В настоящее время Казахстан играет стратегическую роль в качестве регионального транспортно-логистического хаба, став ключевым звеном, соединяющим Евразийский континент с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

– Сейчас около 85 процентов всех наземных транзитных перевозок из Китая в Европу приходится именно на Казахстан, – обозначил Алихан Смаилов.

Он добавил, что РК совместно с КНР реализует такие крупные инфраструктурные проекты, как международный автомобильный коридор «Западная Европа – Западный Китай», логистический центр в порту Ляньюньган, международный центр приграничной торговли «Хоргос», совместный сухой порт в зоне «Хоргос – Восточные ворота», новый железнодорожный коридор «Китай – Казахстан – Туркменистан – Иран» и т.д.

(Окончание на 3-й стр.)

## СИТУАЦИЯ

**Взрыв на шахте Костенко обернулся громким скандалом вокруг горноспасателей Карагандинского филиала Профессиональной военизированной аварийно-спасательной службы, ликвидирующей аварии на шахтах «АрселорМиттал Темиртау».**



Фото: пресс-служба акимата Карагандинской области

## НЕУДОБНАЯ ПРАВДА: СПАСАТЕЛИ ПОД ДАВЛЕНИЕМ

Спасатели, разбиравшие завалы после аварии, оказались под давлением после откровений о множественных нарушениях на шахтах компании. После проведения поисковых работ 1 ноября горнорудные спасатели рассказали о непростой ситуации в их структуре, а также о возможных причинах страшной трагедии, унесшей жизни 46 горняков.

Как оказалось, трагедия стала последней каплей, переполнившей чашу терпения специалистов, недовольных условиями своей работы.

Сотрудники службы заявили, что главная задача бойцов ПВАСС заключается в проведении профилактической работы на шахтах, однако в большинстве случаев руководство закрывало глаза на нарушения, поскольку ПВАСС утратило прежние рычаги влияния. А руководство в лице директора карагандинского филиала ПВАСС Диханбека Сатылганова, сотрудники и вовсе называли некомпетентным.

Стоит отметить, что ПВАСС – единственная в стране профессиональная

военизированная аварийно-спасательная служба, которая может работать в карагандинских шахтах. РГП на ПХВ «ПВАСС» создано в 2015 году и принадлежало Комитету индустриального развития и промышленной безопасности Министерства по инвестициям и развитию РК. В 2018 году учреждение было приватизировано ТОО «Республиканский центральный штаб профессиональных военизированных аварийно-спасательных служб» и теперь является частной компанией.

Горноспасатели считают, что службу нужно снова вернуть государству, и предоставить бывшие полномочия, когда по одному замечанию можно было остановить работы до его устранения. Как отмечают спасатели, в таких ситуациях замечания устранялись очень быстро, поскольку за один час простоя лавы компания терпит немалые убытки.

После трагедии тяжелое бремя по ликвидации последствий аварии и розыску шахтеров легло на плечи горноспасателей, которые столкнулись с жутким зрелищем

и буквально по фрагментам собирали погибших. При этом, рискуя своей жизнью, испытав серьезный стресс, сотрудники службы даже не получили должной психологической помощи.

Что касается оборудования горноспасателей, срок его эксплуатации давно истек, организация не вкладывает деньги в обучение своих сотрудников. Некоторое оборудование 1976 года выпуска, изолирующие респираторы 2008 года выпуска.

Ситуация осложняется и тем, что в нынешних условиях сотрудники горноспасательной службы лишены социальных льгот и гарантий. В случае гибели или травмы, для них действует стандартный социальный пакет. Самых недовольных руководство компании попросту увольняло под любым предлогом.

В поисках справедливости уволенные спасатели обращались к руководству МЧС, пытались восстановиться на работе через суд.

(Окончание на 3-й стр.)

## ВЗГЛЯД

**С МОМЕНТА ОБРЕТЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ МЫ ПРОВОЗГЛАСИЛИ, ЧТО УТВЕРЖДАЕМ СТРОИТЕЛЬСТВО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА. НО ГОДЫ ВСЕВОЗМОЖНЫХ РЕФОРМ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ И СУДЕБНОЙ СИСТЕМАХ НЕ ПРИБЛИЗИЛИ НАС К ЗАВЕТНОЙ ЦЕЛИ – ДВИЖЕНИЕ ЕСТЬ, НО НЕТ ТРАНСФОРМАЦИИ.**

Но это не вина правоохранительных органов, как некоторые могут подумать. Ведь задача этих органов – защита национальной безопасности, которая достигается посредством принудительных методов, полицейских мероприятий. Люди

## СКВОЗЬ ПРИЗМУ НОВОГО КАЗАХСТАНА

должны понимать, что пока существует государство – будет сохраняться государственная монополия на насилие.

И вот здесь важна роль судов – гасить репрессивность правоохранительных органов, сужать рамки закона чрезмерную полицейскую деятельность и в целом управленческую деятельность публичной власти посредством применения законов, ставящих во главу угла по иерархии социальных ценностей: человека, его жизнь, права и свободы.

Однако казахстанские суды с возложенной миссией не справились и люди воспринимают суды как тупик правосудия.

### СУДЫ ЕСТЬ, А ПРАВОСУДИЯ – НЕТ

Хотя, у нас есть Конституция, обладающая высшей юридической силой, законы, которые интегрированы в международную систему права, есть суды. А вот правосудия нет. Почему?

(Окончание на 3-й стр.)

**ПО ИТОГАМ 10 МЕСЯЦЕВ 2023 ГОДА РАССМОТРЕНО БОЛЕЕ 57,5 ТЫСЯЧ ЗАЯВОК ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ИНВАЛИДНОСТИ В ЗАОЧНОМ ФОРМАТЕ**

ЦИФРЫ  
И ФАКТЫ

ЭТО СОСТАВЛЯЕТ  
**28,6 ПРОЦЕНТА**  
ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА ЛИЦ  
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ, ПРОШЕДШИХ  
ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ



В 2022 ГОДУ БЫЛО РАССМОТРЕНО **57,1** ТЫСЯЧ ЗАЯВОК  
ПО ЗАОЧНОМУ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЮ, ЧТО СОСТАВИЛО  
**22,7 ПРОЦЕНТА** ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА ЛИЦ  
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ, ПРОШЕДШИХ  
ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

По данным пресс-службы  
Министерства труда и социальной  
защиты населения РК

СОВЕТЫ ЮРИСТА

**В ЧЕКЕ БОЛЬШИНСТВА ЗАВЕДЕНИЙ К СТОИМОСТИ ЗАКАЗА ДОБАВЛЯЮТ ПРОЦЕНТ ЗА ОБСЛУЖИВАНИЕ, РАЗМЕР ПРОЦЕНТА УСТАНОВЛИВАЕТ АДМИНИСТРАЦИЯ ЗАВЕДЕНИЯ НА СВОЕ УСМОТРЕНИЕ. Но важно понимать, когда заведение имеет право устанавливать такой процент и в каких ситуациях потребитель имеет право отказаться оплачивать проценты за обслуживание.**

## «10 ПРОЦЕНТОВ ЗА ОБСЛУЖИВАНИЕ»: ЗАКОННО ЛИ ЭТО?

В 2021 году Комитет по защите прав потребителей Министерства торговли и интеграции РК заявил, что согласно ГОСТ 30389-2013, заведение (ресторан, кафе и так далее) не может брать дополнительную плату за обслуживание – это незаконно.

Почему? Потому что «в кафе и ресторане предоставление услуг официанта потребителям является обязательным условием для такой категории объектов общественного питания. Рестораны оказывают услуги общественного питания, в которую входит процесс обслуживания. Таким образом, взимание отдельной платы за обслуживание, относится к условиям, нарушающим или ущемляющим права потребителей».

Но важно понимать, что взимание процента за обслуживание является незаконным в том случае, если потребитель не был уведомлен об этом. В такой ситуации потребитель имеет право отказать от оплаты за дополнительные услуги, если он не был уведомлен об этом.

**Почему?** Потому что при посещении ресторана потребитель заключает публичный договор, получая определенные услуги в обмен на их оплату. Соответственно, администрация заведения обязана уведомить о проценте за обслуживание (информация на входе, указание условий в меню, предупреждение от официантов и другие способы), точно также как вас уведомляют о стоимости блюд. Указывая информацию, ресторан предоставляет потребителю право отказаться от таких условий и от посещения заведения в целом.

**Вывод:** потребитель имеет право не оплачивать процент за обслуживание в том случае, если не был заранее предупрежден. В свою очередь, заведения должны предоставлять полную информацию о стоимости своих услуг, чтобы потребители имели право согласиться на предлагаемые условия или отказаться.

Важно учитывать, что размещение в меню информации о проценте за обслуживание является предупреждением. Соответственно, если вы сделали заказ, то автоматически согласились на эти условия.



**Надежда ГЕЛЬДТ,**  
юрист, магистр юридических наук,  
автор телеграм-канала  
«Право знать»

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

# СТАТУС ЭКСПЕРТИЗЫ



**Асланбек ДЮСИНГАЛИЕВ,**  
председатель  
Специализированного  
межрайонного суда  
по уголовным делам ЗКО

**Позиция законодателя обусловлена обеспечением на правовом уровне полной объективности и достоверности информации, используемой субъектами доказывания — дознавателем, следователем, прокурором и судом при установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовных дел.**

Другим существенным фактором является то, что процесс привлечения специальных знаний, имеющий задачу формирования для следствия и суда доказательственной базы, затрагивает права и интересы лиц, приобретающих в процессуальном доказывании статус участников процесса, защищающих свои

права и интересы, – потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, и статус иных лиц, участвующих в процессе, – свидетелей, а также специалистов и судебных экспертов, привлекаемых в процесс.

Судебная экспертиза как разновидность практической деятельности имеет свой правовой статус, определяющий ее место и задачи в системе правосудия. Судебная экспертиза является предметом изучения уголовно-процессуальной науки, в частности такого раздела, как доказательство и доказывание. Предметом анализа доказательств являются закономерности, отражающие способы формирования и использования доказательственной информации, основанной на оценке заключения эксперта.

Согласно действующему законодательству, права и законные интересы граждан защищены только в силу наличия у них определенного процессуального статуса – свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, возникающего лишь после возбуждения уголовного дела лишь в случаях, если экспертиза проводится до признания лица подозреваемым или привлечением его в качестве обвиняемого. Если экспертиза была проведена до признания лица подозреваемым или вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого, орган уголовного преследования обязан ознакомить его с постановлением о назначении экспертизы, заключением эксперта и разъяснить ему его права.

Экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний.

Решение о назначении судебных экспертиз может быть принято как при наличии в деле экспертных заключений по исследуемому вопросу, так и при отсутствии таковых.

В тех случаях, когда во время дознания или предварительного следствия экспертиза не проводилась, а по материалам дела ее проведение необходимо, суд назначает единоличную, комиссионную либо комплексную экспертизу.

Если результаты экспертизы обладают недостаточной ясностью, и это невозможно устранить путем допроса эксперта, либо когда эксперт не полностью разрешил поставленные перед ним вопросы, или при необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием, в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 287 УПК, назначается дополнительная экспертиза, производство которой может быть поручено тому же эксперту.

Если предыдущее заключение эксперта недостаточно обоснованно либо его правильность вызывает сомнение, либо были существенно нарушены процессуальные нормы назначения и производства экспертизы, орган, ведущий уголовный процесс, для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов назначает повторную экспертизу, производство которой не может быть поручено тому же эксперту.

Комплексная экспертиза, в соответствии с ч. 1 ст. 282 УПК, назначается в случаях, когда установление того или иного обстоятельства невозможно путем проведения отдельных экспертиз. Для проведения ряда исследований на основе использования разных специальных отраслей знаний производство экспертизы поручается экспертам различных специальностей.

Заключение эксперта должно быть исследовано и оценено. При исследовании заключения эксперта следует иметь в виду, что оно не имеет каких-либо преимуществ перед другими доказательствами и заранее установленной силы, подлежит анализу, сопоставлению и оценке в совокупности с другими доказательствами по делу.

РАЗЪЯСНЕНИЯ

## ПРЕИМУЩЕСТВА СУДЕБНОГО КАБИНЕТА

**Во исполнение поручения Главы государства о радикальном сокращении бумажной отчетности и документооборота, о полномасштабном внедрении инновационных технологий в процесс судопроизводства, Верховным Судом разработан электронный сервис «Судебный кабинет».**



государственной пошлины посредством платежного шлюза «электронного правительства» производится после заполнения формы электронного иска.

Более того, существуют «Правила технического применения средств по-

ние посредством SMS. Данные сервисы доступны также через мобильные приложения. Инновационные технологии делают правосудие не только удобным, но и более открытым. Сейчас ведется аудио-, видеофиксация всех судебных заседаний.

При подаче заявлений, ходатайств или иного обращения в суд гражданам достаточно лишь заполнить бланк, скачать приложение к нему и подписать своей электронно-цифровой подписью.

Авторизация в сервисе «Судебный кабинет» производится с помощью ЭЦП, ИИН или БИН, а также пароля. При подаче заявления (обращения) представителем юридического лица авторизация осуществляется посредством БИН. Каждый отдельный документ должен быть загружен в систему подачи документов в виде отдельного файла. Количество файлов должно соответствовать количеству документов, подаваемых в суд. Максимальный размер файла не должен превышать 10 МВ.

Требования к форме и содержанию подаваемых исков устанавливаются Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан. Пользователь осуществляет выбор сервиса «Подача искового заявления», заполняет форму электронного иска, в котором заполняются данные обращающегося лица. В случае оплаты государственной пошлины через банки второго уровня, посредством электронных терминалов, банкоматов и прочих электронных устройств пользователь загружает в систему подачи документов копию платежного документа (платежные поручения, квитанции, чеки и др.) об оплате госпошлины. Оплата

дачи документов в суды в форме электронного документа, их регистрации, обработки, ознакомления с ними» (далее – Правила)

Согласно данным правилам, отклонение регистрации документов происходит по следующим основаниям:

- 1) вложенные документы являются нечитаемыми;
- 2) документ направлен повторно и зарегистрирован ранее в «Базе» за исключением обращений подлежащих рассмотрению в соответствии с АППК;
- 3) при несоответствии подлинности электронной цифровой подписи;
- 4) документ не адресован данному суду;
- 5) не вложены документы или материалы, указанные в приложении к заявлениям, жалобам, ходатайствам и иным обращениям;
- 6) имеются иные причины, указываемые работником территориальных подразделений Судебной администрации Республики Казахстан.

Необходимо отметить, что сервис «Судебный кабинет» не только упрощает доступ к правосудию, но и оптимизирует время обращающихся лиц и судебных органов. В настоящее время сервис «Судебный кабинет» является неотъемлемой частью электронной системы судебных органов.

Наблюдается значительный рост пользователей сервисом «Судебный кабинет», что лишний раз подтверждает актуальность и своевременность внедрения данного сервиса.

Соответственно, призываем всех физических и юридических лиц, пользоваться сервисом «Судебный кабинет».

ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА

**Гендерная политика — одна из обсуждаемых проблем на данный момент. В обществе имеется несколько мнений на этот счет. Основные принципы гендерной политики устанавливаются равные права и свободу женщин и мужчин, гарантированные Конституцией Республики Казахстан.**



**Асхат ҚАЙРАТБЕКҰЛЫ,**  
судья районного суда №2  
Шестого района  
Карагандинской области,  
магистр права

## АСПЕКТЫ РАВЕНСТВА

Указом Президента РК от 6 декабря 2016 года №384 утверждена Концепция семейной и гендерной политики в Казахстане до 2030 года.

Международный опыт отмечает, что на уровень функциональной прочности семьи существенное влияние оказывает модель гендерных отношений. Чем выше показатель гендерного равенства, тем выше ответственность, уравновешенность и результативность членов семьи в выполнении своих функций.

Таким образом, несомненно, что создание условий для образования современной крепкой семьи и достижение гендерного равенства является неотъемлемым процессом социальной модернизации обществу.

Известно, что это государственная и общественная деятельность, нацеленная на достижение равенства мужчин и женщин во всех сферах общественного уклада.

Работу по проведению гендерной политики в Казахстане контролирует Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте РК. Ее основной задачей является реализация комплексной государственной политики в отношении семьи, равенства женщин и мужчин.

С первых дней независимости нашей страны вопрос гендерного равенства является одним из приоритетных.

Гендерная политика регулируется законами «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» и «О профилактике бытового насилия». Эти законы ориентированы на защиту интересов и свобод граждан, их конституционных прав в предупреждении и пресечении бытового насилия. Гендерная политика должна предоставлять женщинам равный доступ и участие во всех сферах общества.

Сегодня женщины трудятся наравне с мужчинами в разных структурах деятельности страны, они не только отличаются талантом и умениями, но и вносят свою лепту в рост и процветание нашего государства.



**Эльвира ТУЛЕПБЕРГЕНОВА,**  
руководитель  
Администратора  
Атырауского  
городского суда

Это единое окно доступа к онлайн услугам судебных органов, дающее возможность подавать в электронном виде любые обращения и заявления во все судебные инстанции, производить онлайн оплату госпошлины, отслеживать проходимость дела, оперативно получать судебные документы и уведомления.

Совершенствование судопроизводства связано с широким применением инновационных технологий. Положительные стороны электронного правосудия – это удобство для участников процесса, нет необходимости им преодолевать большие расстояния, чтобы подать те или иные документы через канцелярию суда либо направлять документы почтой. Гражданин, подавший заявление или жалобу в суд, получает талон о его регистрации и электронное извеще-





ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ

# НЕ ТОЛЬКО СУДИМ, НО И МИРИМ

**В гражданском судопроизводстве существуют две законодательно урегулированные примирительные процедуры — медиация и судебное примирение.**



**Руслан ЖУМАЖАНОВ,**  
главный специалист-секретарь судебного заседания Павлодарского городского суда

Положения о медиации закреплены в Законе РК от 28.01.2011 N 401-IV «О медиации». Она применима к спорам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных, административных и иных публичных правоотношений, а также к спорам из иных правоотношений, в случаях, предусмотренных законами. Процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства.

К судебному примирению же относятся все посреднические мероприятия, которые проводятся по инициативе или с участием суда (побуждение к мировому соглашению, к проведению процедуры медиации, к партисипативным соглашениям).

На сегодняшний день данная процедура является приоритетным направлением в развитии судебной системы нашей страны.

В результате обширной праворазъяснительной работы по преимуществам альтернативных способов урегулирования споров, проводимой Верховным судом, да и в целом судебским сообществом, процедура прекращения гражданского дела в рамках примирения сторон сегодня встречается довольно часто. Такие действия позволяют не только сбалансировать отношения участников процесса, но и существенно сократить количество рассматриваемых дел в судах разных инстанций.

И полагаю правильным считать, что высшим достижением правосудия при разрешении споров является окончание производства по делу таким образом, чтобы из суда удовлетворенными выходили не только истец или ответчик, а обе стороны, то есть, чтобы в деле не оставалось стороны победившей, недовольной как другой стороной, так и судом, вынесшим решение.

Самой распространенной формой примирения сторон в гражданском процессе является окончание дела в результате удачного переговорного процесса с использованием медиативного соглашения. При этом, соглашение должно соответствовать нормам действующего законодательства и не нарушать интересы третьих лиц. Также оно должно быть утверждено судом с вынесением определения, после чего дело считается прекращенным.

Указанный институт является формой альтернативного способа разрешения спора, который направлен на содействие оперативному, объективному и компетентному разрешению споров на принципах примирения сторон конфликта и призван, как выше уже отмечалось, уменьшить судебную нагрузку на судей и сократить время на рассмотрение дел.

Идея о возможности примирения в суде с помощью квалифицированного посредника, которым может быть и судья, всегда существовала как в зарубежной, так и в нашей судебной практике. Однако применялся традиционный подход, при котором основ-

ной функцией суда определялось именно осуществление правосудия, то есть, разрешение спора по существу, а не урегулирование конфликта. Вместе с тем, в условиях нарастания последствий широкого доступа к суду, существенно увеличилась нагрузка на суды. Принимая это во внимание, дальнейшее решение проблем правосудия без изменения подходов к пониманию его основной функции стало крайне сложным. Именно поэтому сегодня наблюдается отход от обычных представлений о суде. Современный судья, кроме своей основной обязанности (осуществление правосудия), выступает в роли кейс-менеджера. В ходе рассмотрения иска, который поступил к судье, при предварительной беседе со сторонами судья не просто оценивает обоснованность исковых требований или возражений с точки зрения действующего законодательства, но, прежде всего, определяет процедуру, которая больше всего отвечает разрешению конкретного спора.



ГПК ранее не давал время на примирение. Теперь же иск сначала идет к судье, у которого цель одна – примирить за десять дней. Если ему это удастся, дело прекращается утверждением соглашения, представленного сторонами. Нет – дело смотрит другой судья, который тоже должен помочь сторонам найти консенсус в ходе всего процесса.

Сегодня количество поступающих в суды исков не уменьшилось, и судьям приходится проводить беседы и судебные разбирательства в онлайн режиме. Судья-примиритель в течение десяти дней после поступления искового заявления в суд и до возбуждения гражданского дела встречается со сторонами, разъясняет суть и последствия примирительных процедур. Сторонам разъясняются преимущества примирения, которые позволяют сохранить отношения – семейные, родственные, партнерские, дружеские, соседские; сберечь время, а не растягивать судебную тяжбу на длительный срок; экономить деньги – при примирении уплаченная истцом госпошлина возвращается из бюджета. Для истца данный момент несет позитивный характер. В ситуации, когда речь идет о большой сумме государственной пошлины, заключать соглашение о примирении однозначно выгодно. Отпадает необходимость тратиться в дальнейшем на помощь представителей, оплату возможных экспертиз и прочих судебных издержек.

Кроме того, стороны имеют возможность задать интересующие их вопросы и получить на них ответы, что невозможно в ходе судебного разбирательства.

Также в своей деятельности судья-примиритель предлагает сторонам представить предложения относительно путей медиативного урегу-

лирования спора или же может самостоятельно предложить сторонам возможный путь урегулирования спора. Конечно же, судья не может давать сторонам юридические советы, рекомендации, но в рамках новых наделенных полномочий может высказать свою правовую позицию по обстоятельствам дела, обращать внимание сторон на судебную практику по аналогичным спорам. Он разъясняет то, что в случае неисполнения медиативного соглашения добровольно, стороны могут обратиться за его принудительным исполнением в соответствии с процессуальным законодательством. Кроме того, судья может оказать содействие сторонам в формулировании условий соглашения таким образом, чтобы они были исполнимыми, понятными, исключали неоднозначное толкование и не стали поводом для новых споров.

Если спор не был урегулирован, то дело передается на рассмотрение другому судье.

Немаловажную роль в успешном и эффективном воплощении указанного института на практике играют юристы и адвокаты, которые, кроме процессуальных знаний, должны иметь практический опыт в разрешении конфликтов. Задача юристов – формирование соответствующей положительной практики и доведение к конечным потребителям эффективность указанного института.

Следует отметить, что отношение юридического сообщества к медиации также остается неопределенным. С одной стороны, неоднократно высказывалась поддержка процедуры медиации, проводился ряд мероприятий, направленных на популяризацию такого института среди юристов,

подписаны меморандумы. С другой – указанный институт не находит своей поддержки у практикующих юристов, поскольку большинство из них поддерживают позицию, что задачей юристов является решение проблемы именно в плоскости права.

Оба указанных утверждения имеют право на жизнь, однако, по моему убеждению, задачей юристов является осуществление максимальных действий, направленных на защиту интересов их клиентов. Разрешение конфликта во многих случаях находится вне рамок рассмотрения конкретного судебного дела. Победа в одном судебном деле часто порождает целый ряд дополнительных судебных процессов со стороны недовольной стороны, что влияет как на стоимость юридических услуг для обеих сторон спора, так и на нагрузку судей, связанных с рассмотрением таких дел.

Важно понять, что любая процедура примирения сторон, в частности, медиация, ориентирована на способ выхода из конфликта, поиск вариантов решения, возникшей ситуации. Это нацеленность, в первую очередь, на создание взаимовыгодного будущего. И задача их – не давать оценку тому, что уже произошло, а помочь найти взаимоприемлемый выход из сложившейся ситуации. И медиативное соглашение составляется не на основании статей законов, а на основании договоренностей сторон. Оно не должно противоречить действующему законодательству, но основывается на добровольном согласии сторон, а не на убеждениях одной из сторон или убеждениях третьих лиц.

Насколько эффективным будет использование указанной процедуры и как часто она будет использоваться на практике – зависит только от нас с вами.

АКТУАЛЬНО

**Одной из первых и основных Конвенций ООН является принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года «Международный Пакт о гражданских и политических правах», который утвержден большинством голосов государств мира. Этим документом признано, что, в соответствии с Всеобщей Декларацией прав человека, идеал свободной личности может быть осуществлен только при создании условий, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, также как и гражданскими и политическими правами.**

## ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ КРИТЕРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ



**Абай РАИСОВ,**  
председатель  
Специализированного  
следственного суда  
г. Костанай

Казахстан, став независимым государством в 1991 году, ратифицировал данный международный документ, признав обязательство принять все необходимые процедуры для приведения в соответствие с ним свои внутренние нормативные акты: Конституцию, Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс.

Действующим с 2015 года Уголовно-процессуальным кодексом РК прямо указано, что порядок уголовного судопроизводства на территории страны определяется Конституцией РК, конституционными законами, Уголовно-процессуальным кодексом РК, основанными на Конституции РК и общепризнанных принципах и нормах международного права.

При этом, специально отмечено, что международные договоры, ратифицированные РК, имеют приоритет перед Уголовно-процессуальным кодексом и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона. Тем самым, Международный Пакт о гражданских и политических правах при выявлении противоречий с национальными законами имеет приоритет, в том числе и перед Уголовно-процессуальным кодексом РК, то есть, он является законом прямого действия на территории страны.

Пактом установлены минимальные стандарты прав задержанных, лиц заключенных под стражу, которые также закреплены и в УПК РК. Важно, что установленные в ст. 9 Пакта условия ареста и содержания под стражей содержатся в главе 17 УПК РК – «задержание подозреваемого». В их числе, установленное в Пакте право каждого арестованного или задержанного лица по уголовному обвинению в срочном порядке доставляться к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит право осуществлять судебную власть, а также право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение.

С этой целью в УПК РК с 2015 года введен институт следственных судей, специальный орган, осуществляющий судебный контроль на стадии досудебного расследования в соответствии с положениями вышеуказанного Пакта, начиная с момента регистрации уголовного правонарушения до его завершения.

В настоящее время на следственных судей возложены полномочия по санкционированию мер пресечения, связанных с изоляцией от общества, санкционированию следственных действий, ограничивающих право неприкосновенности собственности, жилища, личной неприкосновенности, тайны почтовых и телеграфных сообщений, тайны личной жизни.

При этом, каждое следственное действие строго регламентировано уголовно-процессуальным кодексом РК, основанном на критериях Пакта, как по наличию оснований и условий для производства таких действий, так и порядку их санкционирования следственными судьями.

Кроме того, установленное в ст. 17 Пакта обязательство государства, участвующего в Пакте, о запрете подвергать произвольному или незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь, произвольным или произвольным посягательствам на неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции или незаконному посягательствам на честь и репутацию, в настоящее время в Казахстане является обязательным для санкционирования только следственными судьями.

Именно следственный судья дает санкцию на ограничение установленных прав и свобод гражданина – санкционированием мер пресечения, проведения негласных следственных действий, ареста на имущество, осмотра, обыска, выемок и других следственных действий.

Судебная практика специализированного следственного суда свидетельствует, что все виды санкционирования проходят тщательный судебный контроль. Так за период с 2018 года по 2023 года в Специализированном следственном суде г. Костаная количество отказов в санкционировании наиболее строгой меры пресечения – содержания под стражей, увеличилось в процентном выражении с пяти до 20 процентов от количества рассмотренных ходатайств уголовного преследования. По санкционированию наложения арестов на имущество процент отказа составляет за эти годы в среднем 38 процентов. По санкционированию выемок и обысков процент отказа в среднем по годам составляет от восьми до 19. Такой показатель работы следственных судей свидетельствует о тщательном подходе к санкционированию мер ограничения прав и свобод граждан, предусмотренных Пактом и УПК РК.

Установленные в ст. 14 Пакта минимальные гарантии гражданина при уголовном производстве гарантируются предусмотренным ст. 106 УПК Казахстана правом гражданина, чьи права и свободы затрагиваются действием (бездействием) и решениями органами уголовного преследования, на обращение в следственный суд с жалобой.

Таким образом, «Международный Пакт о гражданских и политических правах», ратифицированный Казахстаном стал не только декларируемым правом, но и обязательным его прямым применением в Казахстане на стадии досудебного расследования, путем создания судебного контроля посредством следственных судов. Свидетельством этого является действующая практика следственных судов.





