

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета

9 ДЕКАБРЯ
2022 ГОДА

№98 (3699)

ZANMEDIA.KZ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РК

НОВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ

На пленарном заседании Сената Парламента РК председателем Верховного суда РК избран Асламбек Мергалиев.



Асламбек Амангельдинович родился 2 апреля 1972 года в селе Каракудук Иртышского района Павлодарской области. В 1999 году окончил Стамбульский государственный университет, получил специальность юриста.

В судебной системе работает с 2001 года. Профессиональную трудовую деятельность начал с должности главного специалиста Павлодарского областного суда. С 2003 по 2007 год работал судьей Павлодарского городского суда. С 2007 по 2008 годы занимал должность председателя Специализированного административного суда г. Экибастуза Павлодарской области; с 2008 по 2012 годы – председатель Экибастузского городского суда Павлодарской области.

С 2012 года по 2014 год работал в должности председателя суда № 2 г. Павлодара. В 2014 году назначен председателем апелляционной судебной коллегии по уголовным делам Северо-Казахстанского областного суда. С 2015 по 2020 годы занимал должность председателя Костанайского областного суда.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2020 года назначен на должность председателя Актюбинского областного суда.

За безупречную службу отмечен Почетными грамотами Ассамблеи народа Казахстана, председателя Верховного суда Республики Казахстан, председателя «Союза судей РК». В 2008 году избирался членом Центрального Совета Союза судей РК.

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

КАКИЕ НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖДУТ КАЗАХСТАНСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ?

В 2023 году в Казахстане вступят в силу обновления Налогового кодекса. Новый налоговый режим окажет влияние и на иностранных инвесторов, и на казахстанские компании с иностранным участием.

Новый налоговый кодекс будет включать ряд ключевых изменений.

С 2023 года казахстанские компании больше не смогут претендовать на вычет по корпоративному налогу по определенным платежам, которые осуществляются их связанным сторонам.

Депутаты внесли поправку по обложению дополнительным индивидуальным подоходным налогом в 10 процентов дивидендов на сумму более 30 тысяч МРП.

Также были внесены поправки касательно майнинга криптовалют в Казахстане. Для цифрового майнинга налоговые ставки устанавливаются в зависимости от цены за один киловатт-час потребленной электроэнергии. Это изменение тоже вступает в силу с января 2023 года.

С 1 января 2023 года увеличиваются ставки МЕТ на обменные металлы на 50 процентов (золото, серебро, медь, цинк, алюминий) и прочие твердые полезные ископаемые на 30 процентов.

2023 год обещает быть тяжелым для предпринимателей, ведь в этом году планируется введение обязательного пенсионного взноса работодателей (ОПВР) в ЕНПФ в размере пяти процентов, которые будут отчислять работодатели.

Введение ОПВР должно было начаться с 1 января 2018 года. Однако при внедрении обязательного социального медицинского страхования сроки были перенесены на 2020 год. По поручению Президента Касым-Жомарта Токаева, в 2019 году сроки внедрения были перенесены на 2023 год. ОПВР вводятся для повышения благосостояния казахстанцев, будущих пенсионеров. ОПВР, наряду с другими мерами по развитию пенсионной системы, позволит обеспечить достойную пенсию, адекватную трудовому стажу получателей.

(Окончание на 2-й стр.)

СИТУАЦИЯ

Еще в марте депутаты Народной партии Казахстана поднимали перед кабинетом вопрос о критическом уровне изношенности энергооборудования и передающих сетей и необходимости создания государственной комиссии по вопросам энергетической безопасности в стране. Но Правительство ответило о нецелесообразности такой меры, ссылаясь на то, что работа по модернизации энергетического комплекса проводится в плановом порядке.



ЗИМА – ЛУЧШИЙ ЭКЗАМЕНАТОР

В свете чрезвычайной ситуации в Экибастузе депутаты фракции Народной партии Казахстана продолжают настаивать на формировании соответствующей постоянной действующей госкомиссии и рабочего органа в структуре Правительства, ответственного за энергетическую безопасность страны.

Такие требования в своем депутатском запросе на имя Премьер-Министра озвучил депутат Мажилиса Парламента Айкын Конуров. Мажилисмен напомнил членам Правительства о предыдущем запросе, продиктованном обращениями избирателей после ряда крупных аварий на ключевых энергообъектах страны в прошлом отопительном сезоне, в т.ч. Экибастузской ГРЭС-1 и Экибастузской ГРЭС-2.

– Мы отмечали, что практически во всех регионах уровень изношенности приблизился к критическому. Но лучший экзаменатор – это

зима, и она показала истинную цену проводимой работы. Произшедшее в Экибастузе нельзя назвать аварией. Это отказ всей системы, который был делом времени. И сейчас, к сожалению, мы не видим адекватных мер, которые способны исправить ситуацию, – подчеркнул депутат.

При этом он считает недопустимым сводить все причины к тарифной политике.

– Во-первых, вновь не удастся найти ответственных, потому что за энергетику отвечает несколько госорганов. А частные собственники всю ответственность пытаются переложить на низкие тарифы, то есть, по сути, на потребителей, которые оказались пострадавшими во всей этой бедственной ситуации. Но низкие тарифы – это миф. Казахстанцы оплачивали услуги электро- и теплоснабжения соразмерно количеству и качеству потребляемых благ, а также собственных доходов. Нельзя также упу-

сать из внимания низкий КПД отечественных ТЭЦ, не превышающий 50 процентов, и огромные потери тепла в сетях, что означает пустое расходование ресурсов на отопление улиц, а не домов, – отметил Айкын Конуров.

Наряду с этим мажилисмен предлагает Правительству признать, что проведение технического аудита объектов энергетики ничего нового не покажет с учетом их плачевного состояния.

Главной проблемой энергетики он назвал не дефицит ресурсов, а дефицит государственных подходов.

Как подчеркнул Айкын Конуров, в казахстанских климатических и экономических условиях энергетическая безопасность не может быть приравнена к рядовой коммерческой сфере для извлечения выгоды.

(Окончание на 3-й стр.)

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

«УБОЙНОЕ ДЕЛО» СПУСТИЛИ НА ТОРМОЗАХ

Группа сельских предпринимателей Енбекшиказахского района Алматинской области обратилась в редакцию газеты за помощью. Надо сказать, что они обращаются уже не в первый раз. Два года назад, точнее, 21 февраля 2020 года, на страницах нашей газеты было опубликовано журналистское расследование под заголовком «Убойный пункт для инициатив Елбасы» («Юридическая газета» №14 от 21.02.2020).

Вкратце напомним читателям суть дела. В рамках государственной программы МСХ РК «Комплексное развитие сельского хозяйства АПК на 2017-2020 годы» 18 членов кооператива СХК «Бесторан-

гыл-Ай» и «Таусугир» получили кредиты в размере 55 миллионов тенге, на которые приобрели 407 голов на откорм.

При этом, со стороны чиновников агропромышленного комитета

было основное требование, чтобы сельхозкооперативы в обязательном порядке установили модельные пункты для забоя крупного рогатого скота.

Для их приобретения «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства (ФФПСХ)» выделил каждому сельхозкооперативу целевой кредит 22 миллиона тенге. При этом чиновники сельского хозяйства указали на конкретного поставщика этих пунктов в лице

ТОО «Prosnab-servis» (директор Р. Кутербай).

К концу 2018 года убойный пункт, к примеру, СХК «Бесторангыл-Ай» должен был сдать в эксплуатацию, но в срок поставщик не уложился. Спустя восемь месяцев, в отсутствие представителя заказчика была проведена оценка объекта с недостающим оборудованием.

(Окончание на 3-й стр.)



ВЗГЛЯД
НА АППК

стр. 2



ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ
УСЛОВИЕ
ПОСТРОЕНИЯ
НОВОГО
КАЗАХСТАНА

стр. 3



БАРДАК
В КТЖ

стр. 4

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

По запросу Казахстанского бюро по правам человека и соблюдению законности нами был проведен анализ анкет по итогам мониторинга рассмотрения дел в специализированных межрайонных административных судах. Анкетирование не очень репрезентативное, но, тем не менее, и его результаты могут представлять интерес.

ВЗГЛЯД НА АППК



Роман ПОДОПРИГОРА, профессор, директор НИИ публичного права Каспийского университета, доктор юридических наук

Дела были большей частью связаны с земельными, налоговыми, жилищными спорами, и спорами с частными судебными исполнителями. Больше всего исков было подано об оспаривании (50 процентов). Другие виды исков были распределены следующим образом: о признании (25 процентов), о принуждении (12,5 процента) и о совершении действия (12,5 процента). В связи с тем, что иски о признании являются достаточно специфичными, мы допускаем, что некоторые из них, несмотря на название, относятся к другим видам иска. Ни в одном из дел не участвовал прокурор. Результаты анкетирования показывают, что правозащитный инструмент АППК востребован судами. В частности:

- суды обращали внимание на проведение заслушивания в административной процедуре в случае издания обременяющего административного акта – 62,5 процента;
- судами применялся принцип активной роли суда – 93,75 процентов. Чаще всего суды содействовали в подаче ходатайств (43,75 процентов), в устранении формальных ошибок (31,25 процента), в формировании и изменении исковых требований (25,5 процента);
- соблюдались разумные сроки. Абсолютно все респонденты (100 процентов) считают, что сроки рассмотрения дел в целом были разумными;
- суды способствовали примирительным процедурам (81,25 процентов). При этом суды проверяли наличие административного усмотрения у административного органа (68,75 процентов);
- судьи объясняли свои решения в административном процессе (75 процентов);
- обращалось внимание на принципы административного процесса. В частности, упоминались принципы приоритета прав участников административной процедуры (50 процентов от всех случаев применения принципов); соразмерности (43,75 процентов); презумпции достоверности (43,75 процентов); запрета злоупотребления формальными полномочиями (25 процентов), охраны права на доверие (6,25 процентов);
- в процессах большей частью соблюдался принцип процессуальной справедливости при рассмотрении дела, когда суд обеспечивал каждой стороне равные возможности и условия для реализации их прав на всестороннее и полное исследование обстоятельств дела (75 процентов);

Тем не менее, отдельные результаты показывают, что положения АППК еще в недостаточной степени задействованы в судебной практике.

- В частности:
- чаще всего бремя доказывания нес истец (56,25 процентов), причем даже в большинстве исков об оспаривании, где такое бремя накладывается на ответчика. Ответчик нес бремя доказывания лишь в 12,5 процента случаев, обе стороны – в 31,25 процентов;

- суд высказывал предварительное правовое мнение в 31,25 процентах случаев, что является низким показателем. В зарубежной практике такое мнение в судебной практике является гораздо более распространенным;
- большая активность судей в административном процессе по сравнению с гражданским отмечена только в 37,5 процента;
- суд до сих пор обращает внимание на необходимость защиты государственных интересов (81,25 процента). В то же самое время защите прав и свобод и интересов граждан уделяется внимание лишь в 50 процентах случаев;

Таким образом, при всех трудностях понимания и применения АППК, он оказывает положительное влияние на правовую систему в целом и на отправление правосудия в частности.

Так 62,5 процента опрошенных считают, что АППК способствует беспристрастному и объективному судебному разбирательству.

50 процентов опрошенных считают, что АППК является действенным правовым инструментом для защиты прав граждан от неправомерных актов и действий административных органов.

Некоторые результаты мониторинга являются парадоксальными. Так, как уже было выше указано, применение судами принципа активной роли суда отмечают 93,75 процентов респондентов. Но в то же самое время только 37,5 процента считают, что судьи являются более активными в административном процессе по сравнению с гражданским процессом.

Нельзя не отметить региональные особенности. Так респонденты из Астаны, Восточно-Казахстанской и Карагандинской областей гораздо более позитивно оценивают применение АППК. Респонденты из Западно-Казахстанской области и, особенно, Актобинской области отличаются пессимистичными оценками.

Результаты мониторинга подтверждают, что АППК, пусть не в полной мере, но оправдывает возлагавшиеся на него надежды в разных измерениях: повышение правовой активности населения, продвижение к независимости судебной системы, дисциплинирование государственного аппарата.

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

КАКИЕ НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖДУТ КАЗАХСТАНСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Большое количество предпринимателей могут оказаться в не очень приятной ситуации. Вполне возможно, что новые поправки в налоговом законодательстве спровоцируют рост теневой экономики, когда бизнесмены будут вынуждены укрываться от налогов, выдавая зарплату сотрудникам в конвертах.

О том, к чему приведут новые налоговые изменения, рассказывают эксперты **Айдар МАСАТБАЕВ** и **Екатерина КИМ**.

Айдар МАСАТБАЕВ, управляющий партнер юридической фирмы Salyqtez:



– Во-первых, что касается юридических лиц. Инвестиционная привлекательность Казахстана потеряла очередные позиции, так как налоговая льгота для корпоративных инвесторов по освобождению дивидендов, при условии, что участие в казахстанской компании не недропользователя длится более трех лет, утратит силу с 1 января 2023.

Запрет вычета роялти, выплачиваемой казахстанской ТОО в пользу иностранной связанной компании, крайне удивляет инвесторов и не служит целям привлечения инвестиций.

Думаю, налоговые органы через камеральный контроль достаточной информации, чтобы приступать к проверкам применения налоговых конвенций за 2021 год, и в 2023 году налогоплательщики в полную мощь ощутят на себе понимание налоговыми органами тестов законного применения налоговых соглашений по многосторонней конвенции по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения (MLI).

Завершилось трехлетнее освобождение субъектов малого бизнеса, работающих на специальных налоговых режимах, но, на мой взгляд, ставка три процента с оборота все же не так существенна, как снижение с этого года порога постановки на учет по НДС до 20 000 МРП, что чуть более 62 миллионов тенге за год, то есть, и в следующем году будем наблюдать продолжение роста плательщиков НДС.

Во-вторых, что касается физических лиц. В 2023 году всеобщее декларирование выходит на второй этап. Входную декларацию будут сдавать работники государственных учреждений и их супруги, а также работники субъектов квазигосударственного сектора и их супруги.

К работникам госучреждений относятся работники государственных и казенных предприятий (работники школ, детсадов, больниц, поликлиник, врачи, педагоги и т.д., то есть, все работники, получающие зарплату из бюджета).

Кроме того, это работники госпредприятий, ТОО, АО, в том числе национальных холдингов, учредителей, участников или акционером которых является государство, а также их дочерние, зависимые и иные юридические лица.

Ожидается, что на втором этапе количество декларантов составит более 70 тысяч.

Для субъектов малого бизнеса, к которым применяются специальные налоговые режимы, вводится небольшое снижение налогового бремени с фонда оплаты труда, что сможет сократить нагрузку работодателя до 20 процентов, однако постепенно увеличится до 26,3 процента в 2023 году.

Что касается удобного режима для мелких предпринимателей – единого совкупного режима. С 2023 он не будет применяться к предпринимателям, оказывающим консультационные и (или) маркетинговые услуги, ведущим деятельность в области бухгалтерского учета или аудита, финансовую, страховую деятельность и посредническую деятельность страхового брокера и страхового агента, деятельность в области права, юстиции и правосудия, а также к лицам, оказывающим услуги на основании агентских договоров (соглашений).

Как мы видим, улучшением положения налогоплательщиков это назвать сложно.

Екатерина КИМ, публичная @nalogialmaty, председатель Правления ОЮЛ Налоги Казахстана:



– Касательно обложения ИПН дивидендов на сумму более 30 тысяч МРП ранее было освобождение, если один участник владеет фирмой более трех лет. По моему мнению, данная норма – прямая дорога к теневой экономике.

Фактически, стоит отметить, что бизнес после коронавируса и при сложной геополитической ситуации не пришел в себя, сейчас же нас обязывают платить дополнительно десять процентов с дохода компании, то есть, по итогам года мы платим двадцать процентов КПН, теперь для того, чтобы получить свою должную прибыль, нам нужно оплатить еще десять процентов ИПН.

Либо бизнесмен может воспользоваться «услугами оптимизаторов», оплатить им три-пять процентов и не платить КПН, так как возьмет на вычеты расходы и ИПН десять процентов с дивидендов, и с помощью фиктивных сделок заберет свою прибыль при обналичивании денег.

Данной нормой бюджет явно не увеличится, а лишь вынудит бизнес уйти в тень.

Аргументы, что это для всеобщего декларирования, абсурдны, ведь тогда учредитель и тут будет скрывать свои истинные доходы.

Как вы думаете, увеличивать налоговую нагрузку на бизнес в момент экономического кризиса, совсем не логично, бизнес вынужден уйти в тень, так как нагрузка в 20 процентов КПН для бизнесменов далеко не мала, а плюс еще десять процентов, это просто банкротство.

Увеличить бюджет банкротством компаний или уходом в тень бизнеса возможно? Конечно, нет. Пострадает ли от этого бизнес или государство? Думаю, ответ очевиден.

Касательно ОПВР пять процентов, это опять же дополнительная нагрузка на бизнес, так как их необходимо будет не удерживать с зарплат работников, а оплачивать работодателю с собственных средств.

Если говорить фактически, то у нас в Казахстане еще не ушел период «зарплаты в конвертах», так как работодатель не может и не хочет оплачивать огромные суммы в бюджет, а работники соглашаются, так как всем нужна работа в виду того, что многие компании закрылись за период пандемии и из-за геополитической ситуации в мире.

Опять же все это приведет к теневой экономике, ведь как-то эту зарплату нужно «положить в конверт», соответственно, придется пользоваться схемами. Либо работодатель будет вынужден просить своих работников открыть ИП, и оплачивать будет им за услуги, а налоговое бремя ляжет на работников.

При этом мы понимаем, что бюджет потеряет колоссальные деньги.

Иногда я, правда, не понимаю, зачем вводить то, что усугубит ситуацию с теневой экономикой? Вроде государство должно бороться с ней, а не создавать условия для ее возникновения.

Подготовил Ришат МАХСУТОВ

ВАЖНО ЗНАТЬ

НАЛОГИ И KASPI PAY

На сегодняшний день расчеты безналичным путем за товары и услуги, в том числе покупки через маркетплейсы, стали очень популярными среди населения. В связи со стремительным ростом безналичных платежей, обусловленным изменениями потребительских запросов и с появлением новых платежных технологий, большинство представителей малого и среднего бизнеса активно стали реализовывать свои товары и услуги посредством популярных финтех компаний и с использованием сервисов онлайн платежей.



Ерлан ЖАНАЙДАРОВ, главный специалист отдела администрирования юридических лиц Управления государственных доходов по Ауэзовскому району г. Алматы

В частности, большинство предпринимателей используют сервисы и продукты Kaspi.kz, т.е. выставляют свои товары и услуги для продажи на торговой площадке Kaspi Магазин, проводят реализацию путем предоставления кредита или расщотки посредством Kaspi Red, «Kaspi Рассрочка» и принимают оплату через сервисы приема платежей Kaspi

Pay: «POS-терминалы», «Smart-POS», «Kaspi QR».

Также, предприниматели в сфере оказания услуг (общественное питание, салоны красоты и т.п.), и розничные реализаторы (продуктовые магазины, аптеки) используют «POS-терминалы» и «Smart-POSы» от Kaspi Pay для приема платежей от населения.

Как показывает практика администрирования налогоплательщиков, предприниматели использующие сервисы и продукты Kaspi Pay, это в основном индивидуальные предприниматели и юридические лица, применяющие специальный налоговый режим на основе упрощенной декларации, которые не зарегистрированы в качестве плательщиков налога на добавленную стоимость.

Также, многие индивидуальные предприниматели не ведут бухгалтерский и налоговый учет. В период представления налоговой отчетности они обращаются за разовыми услугами к бухгалтерским компаниям или т.н.

приходящим бухгалтерам. В связи с чем, у данных категорий налогоплательщиков возникают налоговые риски и соответствующие последствия в части нарушения норм налогового законодательства.

Основные нарушения, выявляемые по результатам камерального контроля: – нарушение норм, предусмотренных пп. 2, п. 2 ст. 683 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет», то есть, превышение дохода за налоговый период для специального налогового режима на основе упрощенной декларации – 24 038-кратный размер МРП, установленного Законом «О республиканском бюджете» и действующего на 1 января соответствующего финансового года;

– нарушение норм, предусмотренных п. 2 ст. 82 Налогового кодекса, то есть, размер оборота для целей постановки на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость превышает в течение календарного года минимум оборота, предусмотренных п. 4 ст. 82 Налогового кодекса. Минимум оборота составляет 20 000-кратный размер МРП, установленного Законом «О республиканском бюджете» и действующего на 1 января соответствующего финансового года;

– нарушение норм, предусмотренных п. 1, ст. 166 Налогового кодекса, то есть на территории Республики Казахстан

денежные расчеты производятся с обязательным применением контрольно-кассовых машин с функцией фиксации и (или) передачи данных.

За вышеизложенные нарушения норм налогового законодательства предусмотрены административные взыскания:

– за нарушение норм, предусмотренных пп. 2, п. 2, ст. 683 Налогового кодекса, предусмотрена ответственность по ст. 270 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях». (Неправомерное осуществление деятельности при применении специального налогового режима), также по ст. 272 КоАП РК (Непредставление налоговой отчетности);

– за нарушение норм предусмотренных п. 2, ст. 82 Налогового кодекса предусмотрена ответственность по ч. 3 ст. 269 КоАП РК (Нарушение налогоплательщиком установленного законодательными актами Республики Казахстан срока подачи налогового заявления в орган государственных доходов о постановке на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость), также по ч. 3, ст. 275 КоАП РК (Совершение оборота за период непостановки на учет в качестве плательщика налога на добавленную стоимость, которое влечет штраф в размере 15 процентов от суммы оборота за период непостановки на учет);

– за нарушение норм, предусмотренных ст. 166 Налогового кодекса предусмотрена ответственность по ст. 284 КоАП РК (Нарушение порядка применения контрольно-кассовых машин).

Вышеуказанные нарушения выявляются органами государственных доходов по результатам камерального контроля, в частности на основе изучения данных электронных счетов-фактур, выписываемых ТОО «Kaspi Pay».

В связи с вышеизложенным, Управление государственных доходов по Ауэзовскому району г. Алматы, в целях соблюдения норм налогового законодательства налогоплательщиками и во избежание административных взысканий рекомендует:

- соблюдать нормы налогового законодательства, в части самостоятельного отслеживания доходов, получаемых посредством использования маркетплейсов и сервисов приема платежей;
- по возможности, на постоянной основе пользоваться услугами компетентных бухгалтеров, и аутсорсинговых организаций в области бухгалтерского и налогового учета;
- рассмотреть другие подходящие специальные налоговые режимы, такие как Специальный налоговый режим «розничный налог», Специальный налоговый режим – «С использованием фиксированного вычета», а также возможность применения «Трехкомпонентной интегрированной системы» (ТИС);
- не допускать занижения (сокрытие) доходов при представлении налоговой отчетности.

СИТУАЦИЯ

ЗИМА – ЛУЧШИЙ ЭКЗАМЕНАТОР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Здесь, считает депутат, необходимо конкретное правовое регулирование и стратегическое планирование вопроса энергетической безопасности.

– В этой сфере долгие годы все планирование было исключительно краткосрочным по принципу «лишь бы пережить очередной отопительный сезон». Поэтому долгосрочная тенденция обветшания инфраструктуры и отставания инвестиций в ее модернизацию просто выпала из внимания государства, а частным собственникам это оказалось вообще ни к чему, – подчеркнул спикер.

Депутат подверг критике отсутствие обоснованного видения развития системы теплоснабжения по стране и ликвидации ее вопиющей технологической отсталости.

На его взгляд, в стране сложилась абсурдная ситуация, когда технические системы теплоснабжения в крупных городах являются централизованными, а управление ими полностью децентрализовано.

– Проще говоря, все зависит не от установленных норм и правил энергетической безопасности, а от способности и желания различных собственников заботиться о поддержании инфраструктуры в работоспособном состоянии. И если такого желания нет, потребители становятся заложниками, – отметил Айкын Коңуров.

И теперь, по его мнению, смена собственников ничего не решит. Он уверен, что ведущую роль в этом вопросе, должны играть не чиновники или бизнесмены, а ученые и производственники

– Необходимо признать свершившимся фактом кризис энергетической безопасности. Этот вопрос не может решаться «кавалерийским наскоком». Он требует крайне серьезной проработки. Во главу угла должна быть поставлена именно энергетическая безопасность, – заключил мажилисмен.

Напомним, в Экибастузе 27 ноября произошла авария на ТЭЦ. В 01:30 повреждения на тепловых сетях привели к остановке котлов на Экибастузской ТЭЦ. Горожане в 30-градусный мороз остались без теплоснабжения. В городе объявлен режим ЧС техногенного характера.

В оперативном штабе по восстановлению теплоснабжения в Экибастузе заявили, что 7 декабря тепло подано во все пострадавшие дома.

Линара САКТАГАНОВА

КОНФЕРЕНЦИЯ

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ ПОСТРОЕНИЯ НОВОГО КАЗАХСТАНА

В КАЗАХСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ СОСТОЯЛАСЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ», ПОСВЯЩЕННАЯ МЕЖДУНАРОДНОМУ ДНЮ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.



Даулет БАЙДЕЛЬДИНОВ, академик Национальной юридической Академии, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби

«Борьба с коррупцией является одной из постоянных задач государственного аппарата и обязательным условием построения Нового Казахстана», – отметил в своей предвыборной платформе Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев.

На конференции выступил руководитель Департамента Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции по городу Алматы А. Оразхан. Он отметил, что на сегодняшний день в нашей стране разработано современное антикоррупционное законодательство, эффективно работает

Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции, проводится большая идеологическая и воспитательная работа среди кадрового состава государственных служащих и простых граждан страны.

Данная работа широко проводится и в системе высшего образования. Особенно это видно на примере г. Алматы, где сосредоточено наибольшее количество высших учебных заведений и свыше 200 тысяч студентов. Начальник Департамента подчеркнул, что в Казахском национальном университете имени аль-Фараби имеется большой научный потенциал по разработке методических пособий и указаний по выработке антикоррупционных технологий в образовательной системе. Им было предложено создать на базе КазНУ имени аль-Фараби дискуссионную платформу с привлечением экспертов и практиков для аналитической работы в сфере превенции.

Хотелось бы отметить, что под руководством ректора, профессора Ж. Туймебаева в КазНУ имени аль-Фараби разработана разноплановая система превентивных норм, способствующих созданию чистого климата в учебном процессе. Это внедрение цифровых технологий в текущий учебный и экзаменационный процесс, применение методологии, исключаяющей прямые контакты преподавателя и студента во время сессии, а также переход от системы текущего контроля в виде шаблона к кейсовым формам решения задач, тестовые и письменные формы экзаменов.

В КазНУ имени аль-Фараби разработаны и преподаются новые спецкурсы «Антикоррупционная культура» и «Антикоррупционное законодательство».

Руководитель управления превенции Департамента Агентства антикоррупционной службы К. Салимбаев рассказал, какие требования предъявляются к работникам органов антикоррупционной службы, какими знаниями и компетенциями необходимо обладать для работы в Департаменте по противодействию коррупции. Особенно им выделено направление работы по профилактическим мерам, направленным на снижение коррупционных рисков. Для получения практических навыков К. Салимбаев пригласил выпускников юридического факультета для прохождения производственной практики в Департамент по противодействию коррупции.

Отдельно на конференции была отмечена роль первого директора Института Антикоррупционных технологий, доктора юридических наук, профессора Г. Усейновой (безвременно ушедшей). Она внесла огромный вклад в развитие антикоррупционной культуры Казахстана. Именно ею были разработаны научные методики по применению Антикоррупционных технологий в разных областях социальной жизни страны, а также сформированы предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства и разработке Новой редакции Концепции Антикоррупционной политики Республики Казахстан на период до 2025 года.

Участниками конференции, преподавателями и студентами были высказаны поддержка усилиям государства по противодействию коррупционным правонарушениям.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

«УБОЙНОЕ ДЕЛО» СПУСТИЛИ НА ТОРМОЗАХ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Однако, как выяснилось, поставленное дополнительное оборудование убойного пункта ТОО «Prosnab-servise» для КРС оказалось непригодным для эксплуатации. Специалист-технолог, увидев абы как смонтированный из железнодорожных контейнеров пункт, от удивления развел руками: а что тут принимать? Ведь технологическое оборудование не пригодно даже для забоя свиней.

Несмотря на отсутствие необходимого оборудования и невозможности проводить забой скота, «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства Алматинской области» вынудил-таки руководителей сельхозкооперативов подписать акт приемки. Что за акт, скажем чуть позднее. В противном случае, банк грозил отказать предпринимателям в предоставлении кредитной линии.

Самое удивительное, что руководитель ТОО «Prosnab-servise», получив деньги из банка, тут же исчез. Он даже не запустил линию, не продемонстрировал заказчикам, как это прописано в договоре, весь цикл забоя КРС.

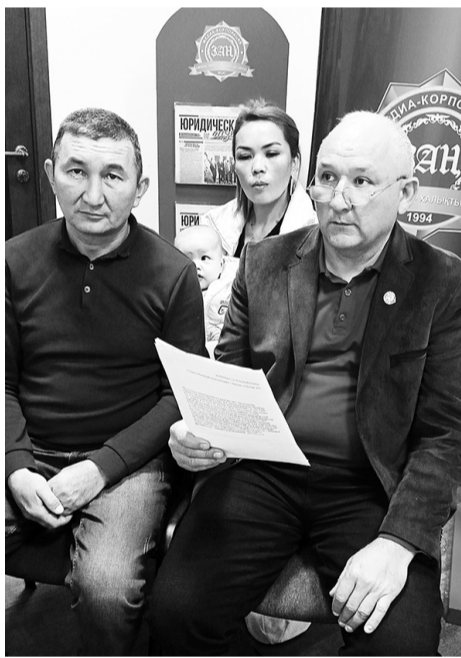
Как после выяснилось, этот металлический «гараж», другого слова и не подберешь, вовсе не пригоден для эксплуатации не только из соображения техники безопасности, но из-за отсутствия необходимого технологического оборудования. Стоимость четырех 12-тонных контейнеров и столов с банками-склянками заказчик зависил в два раза, что составило 22 миллиона тенге.

По этой причине сельхозпроизводители Енбекшиказахского района СХК «Бесторангыл-Ай» (Р. Азнабаев), «Таусугир» (К. Асимханов) и ТОО «BAQQON MILK» (Ш. Нусипов), имевшие неосторожность заключить договора с нерадивым поставщиком, остались, как говорят, у разбитого корыта. На этот счет имеются акты и заключения независимой экспертизы. И пришлось тогда сельским производителям забивать скот старым дедовским способом, что категорически запрещено санитарными и ветеринарными нормами.

За эти два года, какие только пороги не обивали, в какие двери не стучались пострадавшие руководители, чтобы заставить ТОО «Prosnab-servise» исполнить договорные обязательства или вернуть кредитные деньги.

Как только чиновники слышали об этом, то делали круглые глаза и кивали головами вверх, намекая, что за «убойным делом» стоят высокие покровители. Так что, ваше дело, говорили, швах.

По словам обитавшихся, полиция и прокуратура Енбекшиказахского района категорически отказывались принимать заявление о мошенничестве, а вышестоящие правоохранительные органы делали только вид, что реагируют на обращения. Однако никаких мер в отношении ТОО «Prosnab-servise» не принимали.



Далеко ходить не будем, а приведем лишь один ответ, который получили сельские предприниматели на свои многочисленные запросы.

6 декабря 2019 года заместитель руководителя ДЭР ДГД по Алматинской области Е. Кудайберген отписал заявителям следующим образом: «Согласно договору, монтаж убойного пункта для забоя скота установлен по строительным нормативам, техническим условиям и стандартам, не представлены технические сертификаты, а также не обеспечены лабораторным оборудованием... Действиями ТОО «Prosnab-servise» не усматривается получение государственного кредита и государству не нанесен ущерб».

Одним словом, Департамент по борьбе с коррупцией умыл руки.

Про снобов в кабинетах

По поводу бездействия следствия представители сельхозкооперативов обратились в МВД, Генеральную прокуратуру и Администрацию Президента Казахстана.

После этого было начато досудебное расследование по факту мошенничества в отношении руководителя ТОО «Prosnab-servise» Р. Кутербай.

В ходе собственного расследования потерпевшие вскрыли новые факты. Выяснилось, что сертификат соответствия ЕАС, представленный заказчиком ТОО «Prosnab-servise», оказался липовой бумажкой. Ее выдало ООО «Гамма-Тест», находящееся в г. Москве. Такие «сертификаты» в столице России штампуют в каждой конторе.

Если внимательно изучить этот «документ», то в нем указано, что сертификат выдан на основании протокола испытаний от 10.01.2018 года. А испытательным центром является уже другое ООО «Стандарт – Групп». Без указания адресата. Там, якобы, провели испытания в один и тот же день с выдачей сертификата казахстанской ТОО «Prosnab-servise».

А вот самое интересное то, что основанием для испытаний послужил акт о результатах анализа состояния производства. Дата указана 8 декабря 2017 года. О каком таком, спрашивается, производстве идет речь?

Если это наши модульные убойные пункты, то изготовителем этой, как указано в сертификате, «Производство оборудования для мясной промышленности, модельный убойный пункт: «mini», «medium», «hinh» является, держитеесь за стул, само же... ТОО «Prosnab-servise».

Более того, данная продукция является торговой маркой ТОО «Prosnab-servise». Вот только очень интересно, а когда ушлые дельцы успели повернуть это дело с рекламной фишкой?

Однако нас интересует другой факт. Когда пострадавшие выяснили эти мошеннические проделки, то сразу же ходатайствовали перед следствием о признании факта подделки документов. В частности, просили ДЭР Алматинской области, чтобы они сделали официальный запрос в Москву. Однако, как потом выяснилось, никакого запроса следователи не сделали, а просто проигнорировали требование предпринимателей.

Лишь спустя время, когда пострадавшие обратились в Генпрокуратуру, следователь ДЭР ДГД по Алматинской области 29 декабря 2021 года сделал запрос. Исходящий номер заявителям следствие не выдало, а также не представило сопроводительного письма. Что они там запрашивали у московских оперов – неизвестно. До сих пор ответа от официальных органов России, как утверждают наши следователи, нет.

Тогда сами пострадавшие начали поиски по своим каналам. Они все-таки нашли адрес российского сертификационного органа. И выяснили, что такого субъекта – ООО «Гамма-Тест» в помине нет. По словам охраны, не только наши предприниматели, но и десятки других обманутых заказчиков не могут найти сертификационных мошенников, которые на время арендовали офис в Москве по ул. Бабушкина, дом 32, корпус 3, помещение 20,21. Как только запахом жареным, цех по изготовлению липовых сертификатов свернули, а сами цеховики бесследно исчезли.

Стрелки

в хозяйственное русло

Вот уже прошло четыре года, а «убойное дело» по факту мошенничества, как двери высоких кабинетов, то закрывают, то открывают. И вновь возобновляют после обращений пострадавших в высокие инстанции.

А дело, как утверждают заявители в своем письме, закрывается по вине недобросовестных сотрудников того же Департамента экономических преступлений.

Создается впечатление, что следователей покрывают... сами же руково-

дители. На неоднократные обращения в вышестоящие правоохранительные органы им дают формальные отписки, перевода дело в гражданско-правовые отношения, рекомендуют идти в суд.

В подтверждение этих слов, приводим один документ. Это постановление прокуратуры от 28 октября 2022 года об отказе в возобновлении уголовного дела №2019440031000020 по факту мошенничества в отношении руководителя ТОО «Prosnab-servise» Р. Кутербай. Постановление подписал прокурор Алматинской области Б. Адамов.

Несмотря на то, что модельные пункты не пригодны для эксплуатации (об этом свидетельствуют акты и экспертизы), прокуратура области настойчиво продолжает утверждать, что нет никаких оснований для возобновления досудебного расследования уголовного дела.

А как тогда быть с фактом, что в материалах отсутствуют акты ввода в эксплуатацию модульных пунктов по убою КРС? Тем более, с пробным запуском линии, что является также грубым нарушением. Вместо него в деле подшта еще одна липовая бумажка. Это «Акт приема-передачи оборудования» от 28 ноября 2018 года. Заметьте, не акт ввода в эксплуатацию объекта, а обыкновенная передача оборудования в виде баночек-скляночек, школьного микроскопа и прочего для убойного цеха мелкого рогатого скота или свиней.

В частности, в постановлении областного прокурора Алматинской области сказано, что «действительно в период между 21 и 29 сентября 2017 года были подписаны договоры между поставщиком в лице ТОО «Prosnab-servise» и заказчиками СХК «Бесторангыл-Ай», «Таусугир» и «BAQQON MILK» на поставку модульных пунктов забоя скота на десять голов.

Заказчиком условия договора не нарушены, убойные пункты были поставлены и смонтированы: СХК «Бесторангыл-Ай» – 20.03.2018 года, «Таусугир» – 28.11.2018 года, «BAQQON MILK» – 11.07.2019 года.

В это же время, 03.11.2020 года спор между заказчиком «BAQQON MILK» и поставщиком ТОО «Prosnab-servise» по поводу невыполнения условий контракта были предметом разбирательства в экономическом суде Алматинской области.

В соответствии с требованиями ст. 9 ГПК хозяйственные споры между субъектами должны рассматриваться в гражданском судопроизводстве.

В связи с этим, руководствуясь ст. 290 УПК РК областная прокуратура не нашла оснований для удовлетворения жалобы заявителей и 23.09.2022 года отказала в возобновлении уголовного дела №2019440031000020».

Как говорят в таких случаях, жалоба вернулась на круги своя.

Кто же поднимет аул с колен?

Таков итог многолетних хождений «по мукам» отчаявшихся сельских товаропроизводителей. На сегодня складывается такая ситуация. Добросовестные граждане страдают не только по вине поставщика ТОО «Prosnab-servise», который пустил по миру сельчан, но и недобросовестных следователей, и прокуроров, которые ищут любую зацепку, чтобы увести от ответственности виновных лиц. Видите ли, прокуратура переводит стрелки на суд, хотя налицо подделка документа в виде липового российского сертификата.

И что мы имеем в сухом, как говорится, остатке? Мошенники как обманывали, так и продолжают дурить людей. Правоохранительным органам, как убедились, до «убойного дела» нет дела, как говорят у нас в народе, бәрібір (типа нам все равно).

А что же с государственной программой поддержки сельхозпроизводителей? Так она, если не в курсе, давно-давно с треском провалена. И провалена стараниями таких вот кутербайевых.

Никто за этот провал так и не понес никакой ответственности. Крайними сделали самих же предпринимателей Енбекшиказахского района. Забой скота на селе производится абы как, и никого это не волнует. И таких пострадавших от серых схем чиновников по всему Казахстану немало.

Десятки сельхозкооперативов, созданные в рамках этой программы поддержки сельхозпроизводителей, только по Алматинской области распулены. За ними числятся многомиллионные долги по кредитам, которые надо возвращать. Сотни кормильцев семей остались без работы.

«Господин Президент, – обращаются в письме к К.-Ж. Токаеву сельские предприниматели, – в своих выступлениях вы делаете упор на «Справедливый Казахстан», хорошо говорите о справедливости. Но, чтобы добиться какой-то справедливости, надо дойти до Главы государства.

Поэтому обращаемся к Вам, как к гаранту Конституции, за защитой своих гражданских и конституционных прав. Просим привлечь к ответственности виновных лиц, которые провалили государственную программу поддержки сельского хозяйства, бросили в кабалу простых сельских предпринимателей. Самое страшное, что те же люди, которые виновны в наших бедах, продолжают оставаться на своих местах. При этом указывают нам, как поднять с колен сельское хозяйство».

Олег ДОМАЕВ

(копии документов находятся в редакции)

СВОИМИ ГЛАЗАМИ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

БАРДАК В КТЖ

Отправляясь в поездки, порой сталкиваешься с абсолютно ненормальными, неконтролируемыми ситуациями. Вот и в этот раз, уезжая 26.11.22 года в командировку из Алматы на поезде 051 с сообщением «Алматы – Уральск», пришлось прождать поезд 3,5 часа (вместо назначенного времени – 20 ч. 20 мин. поезд отправился в путь почти в 23.45). В итоге все запланированные важные встречи на понедельник в Актобе пришлось отменить или перенести на другое время. Но и в Актобе меня ждал сюрприз уже 29 числа, когда нужно было садиться на поезд «Актобе – Уральск». Прибыв в назначенное время на вокзал, чтобы отправиться по месту назначения в Уральск, все тот же злополучный поезд 051 из Алматы опоздал аж на шесть часов!

Прибыл поезд в 12 часов дня, вместо установленных в расписании – шести утра. Возмущению пассажиров не было предела! «Это просто какой-то кошмар на колесах, а не КТЖ!» – говорили они. Данная компания, являясь монополистом на рынке, мало того, что создает неудобства людям, так еще и их поезда ползут черепашиным шагом! И это, несмотря на то, что на ее содержание из госбюджета выделяются огромные средства! Спрашивается, «где деньги, Зин»? На что вам тратятся выделяемые из бюджета финансы? Ваш сервис, а точнее его отсутствие – отдельная тема для разговора.

Может, пора уже создать в Казахстане конкурентную среду для перевозчиков? По примеру тех же аэропортов, сдающих свои ангары в аренду зарубежным перевозчикам? Может быть тогда, в конкурентной среде компания «Қазақстан Темір Жолы» «придет в себя» и начнет думать о своих пассажирах?!

Отдельная тема – наши железнодорожные вокзалы, состояние которых оставляет желать лучшего. Я просто окончил, сидя на железнодорожном вокзале Актобе. Немного поднял шум, на который пришел начальник вокзала. Он, конечно, посоветовал, что мой поезд опаздывает, но тоже ничего не мог с этим поделать. Насчет холода на вокзале только пообещал принять меры. Ну, хоть что-то... подумалось мне, не совсем безразличный человек оказался.



Пассажиры, стоящие в очереди у кассы №1 на вокзале г. Уральска после тщательных шести часов ожидания.

Не могу, в связи с этим, не упомянуть и железнодорожный вокзал Алматы-2. Надо было видеть лица замученных пассажиров с детьми, а также людей преклонного возраста, сидящих в холодных залах ожидания. Поезд, как я уже сказал, опоздал, при этом руководство КТЖ не то чтобы не компенсировало людям причиненные им неудобства хотя бы раздачей питьевой воды в бутылках, оно даже не подумало извиниться и объяснить в чем дело. Такие случаи, видимо, нередки в КТЖ. Возможно, на них еще не нашлась управа.

Судя по бардаку с расписанием в КТЖ, я бы не успел вернуться к выходным домой. В итоге принял решение вернуть обратный билет на поезд из Уральска в Алматы и взять билет на самолет. Переплатил, конечно, но куда деваться?.. Не хотелось больше сюрпризов. КТЖ и не собирается компенсировать нам, пассажирам моральный ущерб, в том числе украденное время и растраты за исключением трех процентов от стоимости билета за каждый час ожидания. Об этих трех процентах я узнал уже на вокзале Уральска, где утомленные ожиданием и уставшие пассажиры толпились в очереди, заполняя бланки с заявлением на имя руководства. А сколько таких, кто не знал, что можно было хоть что-то вернуть за причиненные неудобства?

Итог: КТЖ – это, на мой взгляд, самая безответственная и худшая компания, которая когда-либо существовала в истории независимого Казахстана.

Задерживая рейсы на несколько часов, сколько судеб они могли поломать, когда кто-то пользовался их услугами, чтобы элементарно поехать лечиться, либо в последний момент попрощаться с близкими (таких я встречал), которые их ждут. А если у человека назначен судебный процесс в другом городе, и он опоздал? А суд вынес решение не в его пользу (таких тоже встречал), то получается, и его жизнь загублена?

Руководству КТЖ: вам необходимо пересмотреть свой сервис и услуги, вы их оказываете ненадлежащим образом! Безразличие, равнодушие, безучастность, некомпетентность, безответственность – это ваши главные бичи. У вас творится полный бардак. За 30 лет вы так и не выросли как компания. Вы до сих пор живете в старом Казахстане и, судя по всему, не хотите перестраиваться.

P.S. Считаю мою статью официальным обращением «Юридической газеты» к руководству КТЖ. Просим предоставить нам отчет о вашей деятельности за последнюю пятилетку.

Бахтияр ТОХТАХУНОВ,
главный редактор «Юридической газеты»

ТВОРЧЕСТВО ПОД ЗАЩИТОЙ ЗАКОНА

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ АВТОРСКОГО ПРАВА И СМЕЖНЫХ ПРАВ РЕГУЛИРУЕТ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ И ИСКУССТВА.



Дамели ТУЛЕГЕНОВА,
главный специалист отдела по правам интеллектуальной собственности Департамента юстиции Акмолинской области, член ПФ РОО «КСЮ»

Нормативно-правовое регулирование указанного института наряду с законодательством о собственности осуществляется непосредственно Законом РК «Об авторском праве и смежных правах», в ст. 1 которого указывается, что настоящий Закон охраняет личные (неимущественные) и имущественные права авторов и их правопреемников, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право), и права исполнителей, производителей фонограмм, организаций вещания (смежные права). Иными словами, в законе прямо закреплены двуединое содержание авторского права и смежных прав как разновидности права интеллектуальной собственности и приоритет в содержании личных (неимущественных) прав.

Объекты авторского права – это произведения литературы, искусства и науки, соответствующие ряду требований.

Во-первых, произведение должно быть творческим. Творческий характер произведения означает, что оно является новым по сравнению с ранее известными. Новизна может выразиться как в новом содержании, так и в новой форме. Для объектов авторского права существенное значение имеет как новизна содержания, так и новизна формы. Новая форма

отражения известного содержания характеризует произведение как творческое и влечет признание его объектом авторского права. История литературы и искусства знает немало этому примеров: Шекспир брал темы для ряда своих трагедий из произведений античных греческих авторов, Стендаль широко использовал для своих новелл итальянские средневековые хроники, библейские сюжеты нашли отражение на полотнах многих великих живописцев и т.д.

Вторым признаком объекта авторского права является объективная выраженность – объект должен существовать в какой-либо форме, доступной для восприятия другими людьми. Если идеи, мысли,

не имеет значения, обнародовано оно или нет. Произведение становится объектом авторского права с момента его создания в какой-либо обыкновенной форме. Не требуется официального оформления этих произведений. Не имеет значения форма его выражения.

Теперь о смежных правах – это права исполнителей, производителей фонограмм и организаций радио- и телевидения.

Они являются смежными по отношению к авторским правам, т.е. это права близкие, примыкающие, связанные с авторскими. Их роль своего рода посредническая – между авторами и широкой аудиторией. Вместе с тем, они являются вторичными по отношению к авторским правам, ибо обеспечивают использование произведений авторов.

Смежные права обеспечивают защиту творческого труда лиц,

практически неограниченной аудиторией и без живого участия самого исполнителя.

Субъектами смежных прав являются:

1) исполнители (актеры, музыканты, режиссеры, дирижеры и т. д.);

2) производители фонограмм (лица, первыми осуществившие звуковую запись исполнения);

3) организации эфирного или кабельного вещания (те, которые сами создали передачу либо по заказу и за счет которых создана передача).

Субъекты смежных прав должны иметь договор с автором произведения, а производители фонограмм и организации эфирного и кабельного вещания – еще и договор с исполнителем. Все субъекты смежных прав имеют исключительное право на использование произведения (исполнения, постановки, фонограммы, передачи).

Это означает, что другие лица должны получать разрешение на первичную запись исполнения, постановки, передачу в эфир или по кабелю от субъектов этих прав. Они дают также разрешение на воспроизведение фонограммы, переделку, переработку и ряд других действий. Субъекты смежных прав имеют также право на вознаграждение. Эти права регулируются посредством договоров с пользователями, а сбор и выплата вознаграждения – специальными организациями, управляющими смежными правами, которые создают их субъектами. Срок действия смежных прав – 70 лет.

Исключениями являются случаи, когда допускается использование записей исполнения, постановок, фонограмм, программ передач вещательных организаций без получения разрешения (без согласия) их субъектов. Это допускается:

- 1) при включении в обзор о текущих событиях небольших отрывков;
- 2) при использовании исключительно в целях обучения и научно-исследовательского;
- 3) для цитирования в форме небольших отрывков в информационных целях;
- 4) использовании в личных целях.

Нормативно-правовое регулирование указанного института наряду с законодательством о собственности осуществляется непосредственно Законом РК «Об авторском праве и смежных правах», в ст. 1 которого указывается, что настоящий Закон охраняет личные (неимущественные) и имущественные права авторов и их правопреемников, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право), и права исполнителей, производителей фонограмм, организаций вещания (смежные права).

образы автора не получили выражения вне его сознания – нет объекта авторского права. Из истории отечественной музыки известно, что композитор М.Глинка, написавший две гениальные оперы «Иван Сусанин» и «Руслан и Людмила», сочинил третью оперу, которую он назвал «Двумужница». Глинка говорил: «Опера у меня вся тут, в голове, дайте мне либреттиста, и через месяц опера будет готова». Не найдя либреттиста и заболев, Глинка уехал в Германию, «на воды» – лечиться, где умер и таким образом эта опера не увидела свет.

Для признания произведения объектом авторского права достаточно двух названных признаков. доносящих произведения авторов до широкой аудитории, от нелегального использования результатов их работы.

Специфика смежных прав:

- 1) они связаны с использованием определенных технических устройств (поэтому они появились лишь в XX веке с развитием технического прогресса – изобретения звуко- и видеозаписи, радио, кино, телевидения, искусственных спутников);
- 2) объекты смежных прав закрепляются на материальных носителях (например, наличие записи исполнения на магнитных пленках, кассетах, видеопленках);
- 3) осуществлять исполнение возможно повторно, бесконечно, перед

МЕДИАЦИЯ

НА САМОМ ДЕЛЕ, ДАЖЕ У ОЧЕНЬ ЛЮБЯЩЕЙ ПАРЫ СЛУЧАЮТСЯ РАЗНОГЛАСИЯ И РАЗМОЛВКИ. ЭТО МИФ, ЧТО В ХОРОШЕЙ СЕМЬЕ ЛЮДИ НЕ ССОРЯТСЯ И НЕ СПОРЯТ, ПОТОМУ ЧТО У КАЖДОГО ИЗ ДВОИХ ЕСТЬ СВОЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ. МЕДИАЦИЯ – ОЧЕНЬ УДОБНАЯ И БЫСТРАЯ ПРОЦЕДУРА ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ. СЛЕДУЕТ НЕ КОПИТЬ ОБИДЫ, НЕ ЗАМАЛЧИВАТЬ НЕДОВОЛЬСТВО, А ВЫСКАЗЫВАТЬ ИХ СРАЗУ ЖЕ, НО В СПОКОЙНОЙ ФОРМЕ.



Исагали УТЕУЛИЕВ,
юрист, Общественный фонд «Право»

Проблема супружеских конфликтов и способов их разрешения одной из самых актуальных в силу того, что семья – это самая распространенная малая социальная группа, посредством которой большинство людей взаимодействуют друг с другом на основе межличностных отношений. Учитывая полифункциональность семьи, особенно функцию воспитания и социализации подрастающего поколения, семейные проблемы не ограничиваются только пределами семьи и оказывают влияние на жизнь общества.

В рамках пилотных проектов «Семейный суд» и «Центры ресурсной поддержки семьи при семейных судах Бақытты отбасы», а также в целях повышения квалификации медиаторов и судей-примирителей,

БЫСТРАЯ ПРОЦЕДУРА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

уполномоченный по правам ребенка тренер-медиатор – Аксана Каленова провела семинар-тренинг на тему: «Психо-социальные аспекты примирения супругов», «Создание дружественной обстановки к несовершеннолетним, защита их прав», «Понятие медиации, ее основные принципы». Законодательство РК по медиации».

Мероприятие было проведено ОФ «Право» совместно с судом г. Шымкент, в котором приняли участие судьи, медиаторы, психологи.

Участники обсудили алгоритм проведения медиации и ее этапы: выявление интересов сторон, как неотъемлемого этапа процедуры медиации, восприимчивость и коммуникация в медиации, анализ рисков сторон – особенности проработки, инструменты медиации, особенности проведения медиации по спорам об определении места жительства детей и порядке общения и т.д.

Программа тренинга включала в себя изучение таких вопросов, как супружеские конфликты, причины их возникновения, виды супружеских конфликтов, психологическая защита и профилактика конфликтов. На тренинге рассматривали много практических ситуаций, максимально приближенных к реальной действительности. Были проведены практические отработки приобретенных знаний в виде упражнений и игр. Одним словом, было очень информативно и увлекательно.

Участники семейных конфликтов часто не являются противоборствующими сторонами. Для семейных конфликтов характерны крайние неоднозначные и потому неадекватные ситуации, связанные

с особенностями поведения людей в конфликтах.

Семейные конфликты обычно связаны со стремлением людей удовлетворить те или иные потребности или создать условия для их удовлетворения без учета интересов партнера. Причин для этого может быть очень много: различные взгляды на семейную жизнь, нереализованные ожидания и потребности, грубость, неуважительное отношение, супружеская неверность, финансовые трудности и т.д.

На тренинге также присутствовали психологи из школ, они получили знания о психологической природе конфликта, его структуре

лизировать конфликтные ситуации, но и навыкам посреднической деятельности при их разрешении, что актуально в школьной жизни. Самое главное, предоставили возможность педагогам, участникам занятий получить теоретические знания и практический опыт конструктивного разрешения педагогических конфликтов.

В заключение хотелось бы сказать о продуктивности данного тренинга, в результате чего мы приобрели большой багаж знаний и умение применять на практике конструктивные методы по разрешению конфликтных ситуаций, овладели техникой предотвращения отрицательных последствий конфликтов



и динамике. Приобрели навык анализа ситуации, а также быстрого поиска компромиссных решений в конфликте с учениками.

Специфика программы данного тренинга в том, что участники обучились не только умению ана-

в сфере межличностных общений, овладели навыками самоанализа и рефлексии, повысили уровень личностной компетенций в отношении проблемных ситуаций взаимодействия и общения с социальным окружением.

